

## 让问题APP感受到切肤之痛

赵志疆

10月31日,“7款APP全网下架”的消息冲上热搜,引发广泛关注和热议。据报道,2023年10月7日,北京市通信管理局通报本市部分存在侵害用户权益行为 的APP并要求整改。截至目前,仍有7款APP未整改或整改不到位,现予以全网下架处置。其中包括永升活、越剧迷、新浪米、建筑英才网、外送帮、乐平公寓、卫和健康。另外,还有9款APP存在问题,包括速8酒店、高旅纵横、老司機模拟器等。

综观这些被通报的APP,无一例外涉及侵犯用户权益的行为,例如过度收集个人信息、强制用户使用特定功能、频繁弹出广告等。一言以蔽之,这些APP不是为了服务公众,而是存心给公众添堵。

根据全国APP技术检测平台统

计,截至今年5月底,国内市场上监测到活跃的APP数量为261万款。仅在今年5月份,安卓应用商店上的应用累计下载量达到359亿次。时至今日,每个人的手机里都有大量APP,每个APP在下载安装时都会提出一定使用权限的要求。但是,有些APP毫不顾及功能需要,一上来就要求下载安装者提供个人信息,并将此作为“商业资源”予取予夺。更有甚者,通过“偷梁换柱”“强制捆绑”“静默下载”等方式欺骗误导用户下载安装。

近年来,为治理问题APP、规范个人信息使用,相关部门付出了不少努力。从法律法规上看,完善了个人信息保护法,明确了个人信息“最少够用”的基本原则,为APP收集使用个人信息划出了红线。从市场监管层面看,从

2019年12月至2023年2月,工信部累计通报27批关于侵害用户权益行为的APP,逐一列出详细问题,严格限期整改,并对未按要求完成整改的APP进行下架处理。

今年2月,工信部印发《进一步提升移动互联网应用服务能力的通知》,其中明确提出“两提升”:提升用户服务感知、提升行业管理能力,着力构建“全流程、全链条”综合治理体系。工信部相关负责人表示:“各部门应加强协同,构建完善政府监管、行业自律、社会监督、用户参与的共治格局,为群众提供高质量的移动互联网应用服务。”

问题APP层出不穷,一方面在于某些APP开发运营者习惯于剑走偏锋,另一方面则在于相关法规政策要求并未覆盖研发、推广和运营全流程。巨

大的收益面前,某些APP开发运营不免利令智昏,抱着侥幸心态在违法违规的边缘试探。鉴于此,有必要持续加大曝光和处罚力度,让问题APP感受到切肤之痛。另一方面,分发平台作为连接APP开发运营者和用户之间的桥梁,不仅有必要严格APP上架审核,而且有必要完善在架APP巡查制度,不给问题APP留下任何可乘之机。

问题APP不仅损害个人权益,而且破坏网络安全,理应露头就打。监管部门“把好关”,分发平台“守好门”,“全流程、全链条”综合治理之下,对于APP开发运营者也是一种有益的提醒:违规必受严惩,要想走得远,必须行得正。

## 别把“霸道”当“果断”

李许坚

近日,有媒体刊文剖析了四川省泸州市政府原党组成员、副市长郭庆严重违纪违法案,其中提到,郭庆主政一方后,工作中逐渐傲慢起来,养成了“唯我独尊”的霸道作风,大搞“一言堂”,由“班长”变成了“家长”。党员领导干部霸道行权,极易出现决策失误、权力滥用,给当地或者行业造成损失,值得警醒。

说起作风霸道,有的干部反映,在基层,有时候这和行事果断很难区分,很多决策需要党员领导干部,特别是“一把手”一锤定音,不拿出点儿说一不二的“霸气”,根本镇不住场,工作很难开展。其实不然,行事果断与作风霸道有本质区别,不可混为一谈。在表现上,前者讲究科学决策、合规合法,需战略眼光、脚踏实地的深入调研、集合意见的综合评判、勇于担当的政治定力等诸多因素,而后者往往是拍脑袋想问题,在工作中搞权势倾轧、独断专行,把个人凌驾于组织之上,党内民主得不到充分保障。在性质上,前者是敢作为、会作为,后者则是典型的官僚主义、任性用权。正所谓“有理不在声高”,科学合理的决策,论证得清楚、说得明白,大家自然拥护,何须靠霸道推进,以“威”使人“畏”。

为什么这些干部会作风霸道?究其根本,是对权力、对制度、对党纪国法失去了敬畏。心中没有敬畏,行为就没有边界。不光郭庆如此,同样作风霸道的重庆市九龙坡区原旅游局党组书记、局长姜延宪,吉林省白山市人大常委会原党组书记、主任李宇忠等人也是如此。姜延宪把所在单位大小事项的决策视为“自家事”,对工程发包、人事任免、资金安排等重大事项大搞“一言堂”;李宇忠把规矩视为“稻草人”,无视民主集中制,工程项目、招商引资等重大事项,基本上都由他一人决定。失去敬畏之心,个人权力凌驾于制度之上,个人利益高悬于公平之上,不仅践踏制度权威,最终也坑害了自己。

冰冻三尺,非一日之寒。“郭庆们”作风霸道也不是一开始就有的,翻看郭庆的忏悔录,他用“飘”字来形容自己,随着职务的升迁、地位的变化,恭维的人多了,提意见的人少了,慢慢地开始



图片来源:中央纪委国家监委网站

“飘”了。这一“飘”,就开始自以为工作干得好、掌控能力强,慢慢听不进反对意见,容不下不同声音。这种“飘”,用老百姓最直白的话讲,就是变得“不知道自己姓什么了”。“知道自己姓什么”可不是小事,党员干部,自当姓“党”,用权为民为公,治“飘”,就是要时刻保持这份清醒。

## “夸克”、“网易CC”不要“走捷径”去以身试法

秦川

平台涉色情,问题很严重。值得一提的是,监管部门对此事的定性分别用了两个严重。对“夸克”平台的定性是,在平台信息内容安全审核管理方面存在严重漏洞,破坏网络生态,情节特别严重。对“网易CC”直播平台定性是,其在网络信息内容安全管理责任上存在严重缺失,破坏网络生态,性质恶劣,情节严重。

无论“情节特别严重”还是“情节严重”,都意味着此事性质恶劣,必须依法惩处。而“情节特别严重”“情节严重”则暴露出什么问题?本该守土尽责,却失守失责。具体而言,本该严格审核,却无所作为,睁一只眼闭一只眼,甚至主动乱作为,比如向用户推荐色情低俗关键词、在首屏“娱乐”频道“舞蹈”版块等重点环节呈现色情直播。

问题严重,就会受到严肃处理。“夸

克”平台被罚款50万元,“网易CC”被暂停“舞蹈”版块信息更新7日,都是求锤得锤,咎由自取。当然,这种处罚并非终点,监管部门还责令2家平台立即全面深入整改,严肃处理相关责任人。接下来,如何整改,有没有全面整改、深入整改,以及如何严肃处理相关责任人,相信“夸克”、“网易CC”会给监管部门一个交代,也要给公众一个交代。

不得不说,身为平台企业,一旦涉黄,无论以色情为卖点、拿色情当噱头,还是纵容色情信息泛滥,都意味着价值观念出现了严重问题,商业模式陷入了危险境地,乃至发展路径出现了方向性错误。在当前国家加大力度“扫黄打非”的背景中,如此做法实属玩火。

值得一提的是,近年来,监管部门从严厉打击了一批从事色情、赌博交易的网站平台。比如,针对网络直播、短视

频领域长期以来存在的突出问题,重点打击“色、丑、怪、假、俗、赌”等违法违规信息内容。再比如,对存在传播色情引流、低俗庸俗、暴力谩骂、诱导打赏等有害不良信息问题的平台,依法予以约谈、限期整改、从严处理相关责任人、罚款等处置处罚。此外,还依法予以下架关停了一批集纳传播淫秽色情、赌博等违法信息的直播、短视频平台。

夯实管网网制度基础,有力压实网站平台责任,这是实现网络清朗的前提,也是大众的心声。营造更加清朗的网络空间,需要进一步强化综合治理、加大执法力度、压实各方责任,在这个过程中,相关平台企业再也不能动歪心思,不能迷信“走捷径”而以身试法。

## 微幸者 伐性之斧

魏顺庆

“微幸者,伐性之斧也,嗜欲者,逐祸之马也。”《醒世恒言》中有一则《薛录事鱼眼证仙》的故事。唐朝时,录事薛伟偶感风寒,在高烧昏迷中梦见自己化成了一条金色鲤鱼,几日未能觅食,恰遇一渔夫垂钓,其虽知饵里有钩,怎奈香饵诱惑,于是张嘴吞饵,结果被渔夫所钓,身亡命丧。“眼里识得破,肚里忍不过”,经不住香饵之诱,耐不得利益之感,明知有钩还去吞食,终被人钓了去,皆因贪欲所驱、侥幸使然。

这则故事揭示了一个深刻道理:侥幸终将变不幸,莫为侥幸遮望眼。一个人倘若被贪欲冲昏头脑,让侥幸战胜了理智,不能时刻保持“不畏人知畏己知”的警醒,谨记“莫行险图侥幸”的忠告,理性不足,定力不够,就难免在花繁柳密处犯糊涂,风狂雨急时栽跟头,金钱美色前乱方寸。

现实生活中,一些人甘于被“围猎”,冒险“走钢丝”,大都是自作聪明的侥幸心理作祟。从近年查处的腐败案件看,许多违纪违法者也都能“识得破”,但就是“忍不过”。面对权力、金钱、美色的诱惑,自以为技高一筹、思虑周全,手段隐蔽、无人知晓,或觉得自己身份特殊,关系硬人脉广,吃得开摆得平,又或认为对方有承诺、信得过,定会守口如瓶……殊不知,要想人不知,除非己莫为,“赌徒心态”和“闯关心理”只能是自欺欺人、作茧自缚,藏得再深、遮得再严,到头来“机关算尽太聪明,反误了卿卿性命”。

“思危于未形,绝祸于方来。”世上成功的道路有很多,但是没有一条叫“侥幸”。在乱花渐欲迷人眼的复杂环境下尤需警惕贪欲之祸、侥幸之害。临利诱之时,多一分冷静与警觉;在欲望面前,少一些浮躁与盲动。念好拒腐防变的“心经”,自觉做到志不为名所移,心不为利所动,行不为欲所控。东汉名臣杨震,在他调任东莱太守时,一日途经昌邑,县令王密深夜求见,以黄金十斤贿赂,杨震严词拒绝:作为故交知己,我对你是了解的,可你对我的人品怎么不了解呢?王密认为:“暮夜无知者。”杨震正色斥之:“此乃天知,神知,我知,子知。何谓无知?”王密只好羞愧而退。后人崇尊其廉,遂立“四知堂”,志其事、勉后人。

“畏则不敢肆而德以成,无畏则从其所欲而及于祸。”党员干部要心存敬畏,拧紧思想“总开关”、上好自律“必修课”,不要心存侥幸。惟有常修从政之德、常怀敬畏之心、常思侥幸之害,“一念之非即遏之,一动之妄即改之”,摒弃“只此一次,下不为例”的侥幸心理,不以“小事不要紧,一次也无妨”为自己开脱,莫为侥幸开口子,不给放纵找借口,谨防“小管涌”变“大塌方”,方能防患于未然,行稳而致远。



图片来源:中央纪委国家监委网站

“上学前吸一口,下课后吸一口”,据媒体报道,一种名为“鼻吸能量棒”的东西在学生中流行开来。从网友反馈看,目前这种“鼻吸能量棒”已在多地学生群体中出现。

实际上,“鼻吸能量棒”引起公众关注纯属“意外”:近期,天津两名小学生带着“鼻吸能量棒”来到超市,要求老板进货,并称这种东西“倍儿上瘾”,还有薄荷、西瓜等多种口味。事情被报道后,引发大众的关注。

什么东西能让孩子感觉“倍儿上瘾”,甚至跑到超市“点名”要求老板进货?从商家宣传看,“鼻吸能量棒”主要由薄荷脑、冰片、植物精油等成分构成,气味多样。从销售渠道看,电商平台上

有不少商家在售卖“鼻吸能量棒”,价格多在几元至几十元之间,部分产品月销量已达上千件;与此同时,一些线下超市也有在出售此类商品。

尽管“鼻吸能量棒”并未检测出违法违禁成分,但绝不意味着它就是安全的:一方面,“鼻吸能量棒”中的樟脑和薄荷虽然是天然成分,但长期或大量吸入会导致神经系统损伤、肝脏损伤、呼吸困难、恶心呕吐等;另一方面,往鼻孔里塞东西不仅不卫生,而且会破坏鼻粘膜;更重要的是,“鼻吸上瘾”本身就是一个危险动作。诚如禁毒部门所提示:“鼻吸上瘾”这个动作,一定程度上可能会降低他们对毒品的防范心理,使他们更易落入涉毒陷阱。

“鼻吸能量棒”,这类小商品看似“人畜无害”,实则潜藏着巨大的安全隐患。其中隐患,不仅在于直接给孩子造成伤害,更在于对孩子形成不良暗示,并在潜移默化中影响孩子的行为和判断。这绝非“危言耸听”。未成年人特别是小学生,他们的判断能力和自我控制能力较弱,因此很容易受到周围环境的影响,稍有不慎就可能酿成悲剧。

相比起普通的危险玩具,“鼻吸能量棒”尤需警惕:其既不是玩具,也不属于食品或药品,到底应该遵循什么样的技术规范,又该如何对此进行监管?“鼻吸能量棒”毫无疑问是克隆了“鼻通”的创意,但“鼻通”本质上是一种吸入式药物,因此必须接受相关行业监管。而

“鼻吸能量棒”当下仍处于野蛮生长的阶段,价格参差不齐,配方五花八门,即使不谈“鼻吸上瘾”的危险动作,缺乏准确定义和有效管理的“鼻吸能量棒”,本身就充满了危险性与不可预知性。这样的产品充斥儿童市场,怎能不让广大家长心生疑虑?

学校周边的小商店和小超市,往往是孩子们心目中的“乐土”。在给孩子带来便利的同时,亦应看到,包括萝卜刀和“鼻吸能量棒”在内的各种商品,也是在小商店和小超市完成了对孩子的“种草”,并在此基础上蔓延开来。从保护孩子身心健康角度出发,学校和家庭有必要重视安全教育工作,引导孩子远离来路不明的各类小商品。

不得签订『最低价协议』对规范直播带货意义重大

秦川