

课堂、教学、学习三者之间紧密联系,共同构成现代教学模式创新与学习方式变革的三大关键领域。课堂是教师和学生日常教育教学活动的主阵地,必然是教与学创新与变革的核心研究领域。“双减”之下,如何打造高效课堂,让课堂成为教师成长的平台?本期“苏派教育”专版特邀三位专家,从宏观到微观,从理论到实践,从区域研究到个人成长,共话课堂的教与学,为“双减”背景下课堂教学改革和教师教学水平提升提供借鉴。

“立学课堂”:透视课堂改革六大趋势

■陈杰

当前,落实立德树人根本任务是我国基础教育发展的主旋律,由此,促进学生核心素养发展成为课堂改革的突破口和最新要求。南通市教育科学研究院顺应新时代基础教育课堂改革的新趋势,开展了“立学课堂”的研究与实践。

课堂旨归:由“获得学科智能”转向“立德树人”

从1952年《中学暂行规程(草案)》提出的“基础知识和基本技能”、2001年《基础教育课程改革纲要(试行)》提出的“三维目标”到2017年普通高中各科课程标准提出的各学科相关要求,体现了从教书到育人的课堂旨归的迭代升级。西有独偶,西方国家在教育基本法中也有规定,各级各类学校都要把公民素养教育作为教学的基本目标,同时要求任何教学都必须贯穿“教育性原则”,即首先把公民素养教育有机地渗透到各种教学之中。

“立学课堂”就是试图将“立德树人”这一根本任务的达成与学生的课堂学习融为一体的一项课堂实践研究。“立学课堂”中的“立”体现为目标与结果。“学”则为过程与方法,表现为:立人之学——回答“培养什么人”的问题;立根之学——回答“为谁培养人”的问题;立身之学——回答“怎样培养人”的问题。

课堂目标:由“学会”转向“会学”

学习方式和心态的变化是新课程实施以来学校教学变革的重要表现,课堂教学目标已经由让学生“学会”向激发学生自主学习、享受学习过程的方向转变,“会学习”“享受学习”成为课堂教学的上位目标。

“立学课堂”力求实现三个方面的转变:一是从“被动学”转向“主动学”;从“个体独学”转向“小组共学”;从“传承性学习”转向“创造性学习”。“立学课堂”不断强调学生学习时要做到“自觉先学”“独立思考”“大胆质疑”,目的是引导学生实现从被动接受式学习向主动参与式学习的转变,不仅关注学习结果,更关注学习过

程,让学生亲历知识发生的过程,通过直接体验分享、师生多维对话、小组合作探究、实践应用知识等多种途径,实现隐性知识与显性知识的联结、转化,从而发现知识、创造知识,建构起烙有个体成长印迹的、属于自己“发现”甚至“创造”的知识。学生通过亲历从“已知”到“未知”、用“已知”求解“未知”的过程,最终实现会学、享学。

课堂活动:由“知识接受”转向“体悟展示”

“立学课堂”的教学不再以传递知识、教授方法、训练技能、培养习惯为主要任务,交流、体悟、生成、展示成为课堂主旋律。在课堂展示中,学生通过口头展示,用简洁、流利和通俗的语言表达自己的思想观点和情感态度;通过书面展示,用文字、符号和图表揭示事物的客观规律和逻辑关系;通过行为展示,用肢体、表情和道具演绎表象背后的人生感悟和价值诉求。

“立学课堂”操作要领中最重要的有12个字——限时讲授、合作学习、踊跃展示。这里的课堂展示并不是单向度的,展示的背后是他人的倾听、接纳与理解;展示的旨趣是一种学习提升。在课堂上交流展示内容必须是值得学生深入探究,而且也进行了深入探究的问题。无论是在学习小组内,还是在班级内,展示都是一次学习提升的过程。“立学课堂”还强调限时讲授、合作学习,将知识运用作为发展素养的重要路径,创设真实的任务情境,把学习任务问题化,倡导多样化的学习形式,引导学生走向深度学习、真实学习、主题学习、合作学习、探究学习等方向,让学习真实发生。

课堂形式:由“面朝黑板”转向“分组围坐”

自捷克教育家夸美纽斯发明“班级授课制”以来,课堂形式几乎一直是“排排坐抄黑板,老师讲学生听,老师写学生记”。21世纪以来,这样的课堂形式越来越少,代之以分组围坐的合作学习形式。随着学习金字塔理论在基础教育

界得到认可和运用,合作学习被誉为近十年来最重要和最成功的教学改革。

“立学课堂”把“合作学习”列为基本要求之一,要求教师“在教学过程中建立学习小组,让学生在小组内或小组间进行互动交流”,并且对合作学习的价值内核作深度把握。首先,合作学习带来课堂组织结构的革新。交往教学观认为,教学的本质是一种交往。在班级授课制背景下,课堂组织形式往往是由学生的个体学习和教师的集体授课构成,这就决定了教学交往主要限于师生之间的双边活动,生生交往未能受到重视,甚至被视为非建设性的消极因素。其次,合作学习实现学生学习方式的转型。通常学生的学习被视作个体化的活动,教室、学校是充满竞争的场域。心理学家维果斯基认为,学习不是一个孤立的、个体的行为,而是发生在社交互动过程中的一种认知活动,所以社交互动对学习至关重要。第三,合作学习促进了课堂教学策略的创新。合作学习不仅是一种学习方法、一种教学方法,更是一种“极富创意与实效”的教学策略体系。

课堂媒介:由“用于教学”转向“用于学习”

科技发展到今天,教室里的多媒体教学设备和资源非常丰富,电子白板、交互一体机、录播教室、微课程等应有尽有,但是基本上都是如何“教”入手,很少从学生“学”的角度思考、规划课堂教学对现代技术的理解和应用。其实,信息技术教学应用不是把教学设备“武装到牙齿”,而是帮助和教会学生利用生活中所能触及的现代技术并最大化地服务于自己的学习,让学生“把生活中的技术应用到极致”。

基于未来学校建设和未来学习发展的趋势与需要,“立学课堂”要求教师熟练使用各类学具,开展沉浸式实验操作,并且能够熟练地应用信息技术来辅助学习活动;要求教师熟练掌握信息技术,与教学深度融合,并且有效使用大数据资源,实施个性化教学。

课堂评价:由“评判教”转向“为了学”

传统意义上的课堂评价往往以旁观者身份集中评价教师“教”的得失,很少关注学生“学”的得失。成都大学师范学院教授陈大伟率先提出,“观”的重点是使用观课工具,观察重心向学生表现转移,以学评教。有的教师还提出设置“学情观察员”,课堂评价开始从“观教”走向“察学”。

“立学课堂”的课堂评价有三个重点:一是强调“学大于教”的刚性要求,例如同一评价维度,“学生表现”对应7项评价指标,“教师表现”则对应5项评价指标,通过“学”“教”评价占比调适课堂中的教学关系;二是强调“多元架构”的弹性,不同学段、学科、学校根据自身实际,有10%到30%的调整量;三是强调“观教”“察学”工具价值,比如,学生表现评价的“独立思考”这一项,其评价有三要点:一是积极思考的人数多;二是独立思考的问题有质量;三是独立思考效率高。

从以上评价重点出发,“立学课堂”形成了序列化的可操作评价行为。一是针对“教学留白”观察,对问题设置留给学生的思维空间、思考时长、思索表情、答题质量进行观察、分析,由此判断课堂中是否有让学生独立思考的时空、独立思考真实发生的人次、学生独立思考的质量等;二是针对“课堂容错”观察,学生独立思考往往发生在他们犯错后自我反思时,通过观察教师能否心平气和地接受学生的错误,主动给学生提供“试错”“纠错”机会,观察学生同伴间互助行为等,由此评估课堂中独立思考的心理氛围;三是针对“教学过程”观察,教学活动是否是在师生共同生成的一系列“事件”中有序或无序推进的,是否是一种师生动态的、生成的生命体验过程,由此评价独立思考质量。

(作者系南通市教育科学研究院院长,正高级教师,江苏省特级教师,“江苏人民教育家培养工程”培养对象,江苏省“333高层次人才培养工程”首批中青年科学技术带头人,江苏省基础教育教学指导委员会委员,省教育厅“苏教名家”培养工程导师)

于漪先生曾提出“老师们最缺失的不是教学的技能技巧,而是思想与批判性思维。”没有思想的教师,很难培育出有灵魂的学生。教育的思想,根植于对教育事业、对学生的热爱,萌生于对教育教学现实问题的思考,得力于教育者的情怀担当和责任使命。

对“重新设计课堂”的再认识

“重新设计课堂”首先要思考的问题并不是“课堂怎样重新设计”,而是“课堂的意义和价值是什么”“课堂为什么要重新设计”。

2017年3月,60岁的河北省邢台市教育局主任督学赵新芳再次走上讲台,将同一课题用不同方法在不同学校上了3堂课。上完课后,他有感而发:“对于经验丰富的教师而言,只要你心中、眼中有学生,什么模式都行;只要能调动学生的学习积极性,什么方式都行;只要你能达到课标要求的教学目标,什么教材都行。”清华大学教授石中英曾忠告:“教育者不要再沉迷于制造新的概念,要用更多的时间和精力去寻找和解决真正的教育问题。教育者要静下心来办教育,不要急于用生搬硬造的概念来装饰自己尚未成熟的思想、经验或实践模式。”成尚荣先生在《教学改革绝不能止于“有效教学”》中指出“有效教学”存在三个问题:一是以“有效”代替价值,而“有效”并非价值形态的全部;二是以“有用”代替“有效”,又以“有效”代替价值;三是重视工具理性,而忽略价值理性。

有效课堂的“效”到底指什么,或者指向什么,带着什么目的设计课堂,这些问题其实很重要。推而广之,教育教学改革如是,所有的改革最终都要回到原点思考:培养什么人、怎样培养人、为谁培养人。

对“综合素质评价”的新探索

2004年,海安高级中学开发了教师网上办公系统。有班主任建议在系统中增设一个记载学生日常表现的栏目,既便于教师及时综合评判学生的发展状况,也便于文理分科后新任班主任在第一时间了解学生过去的情况,我们将这个栏目称为“学生成长记录”。

该举措曾得到教育部基础教育司领导专家的肯定,学校由此尝试开展综合素质评价的改革研究。通过走访调研和文献研究,学校对全国综合素质评价改革先进地区的经验进行了认真梳理,发现纸质档案袋评价存在三个共性问题:一是要想真正把综合素质评价做到位,教师的工作量很大;二是综合素质评价的材料无法监督也无人监督,可信度难以保证;三是量化评价易操作,但也容易把复杂的教育现象简单化、表面化,偏离育人初衷。学校开发的“学生成长记录平台”综合素质评价系统,希望通过现代技术实现三个目标:一是便捷,改变教师被动完成任务的局面,将教师原来的任务分解转化,让平台真正成为教师的帮手;二是真实,增加透明度,平台上所有可以公开的内容每个用户都能看到,让监督落到实处;三是普适,平台只给使用者提供真实有效的数据,为评价来自不同学校的用户提供“最大公约数”,让“谁使用谁评价”的原则得以实现。与时俱进,学校又开发了“学生成长记录手机App”,既可以即时记录学生成长过程中有意义的经历,又方便教师随时查看、审阅学生的成长档案。

综合素质评价不是不要“功利”,而是将“功利”定位在促进学生全面而有个性发展;综合素质评价不应只满足于为高校招生服务,高校招生也是为了促进人的综合素质的全面提升,综合素质评价的初心和使命都是育人。

对“教学轻负高质”的长久情

从参加工作第一天起,我就在“调动学生积极性”和“减轻不必要负担”上下功夫,力求用尽可能的“少”带来尽可能的“好”。我采用“六分制”作业批改法,连续5次得5分就加1分给6分,得到5次6分的和学期总积分排名前10名的都有相应的奖励。实践发现,这个简单的变化,不仅提升了学生的学习热情,作业的规范度和正确率也明显提高。

2008年,江苏教育出版社邀我写一本介绍海安高级中学学生学习数学经验的书稿,我用5年时间认真分析了学生数学学习的情况,编著完成了《减负增效学数学》。2013年,“江苏人民教育家培养工程”培训会上,南通市名师培养导师团团长王笑君说:“到了这个层面的教师,必须有自己的教育思想。”怎样“憋出”教学思想主张呢?正当一筹莫展时,我猛然看到《减负增效学数学》,便灵机一动想到4个字——精实数学。“减负”就是“求精”,“增效”就是“求实”,“精实数学”教学与“减负增效学数学”一脉相承。减负增效更多强调的是学生的学习成效,而学生的学习品质和学校的发展品质比考试成绩更重要,“精实数学”更应定位在教学的“轻负高质”,追求更高质量的数学。

教育事业是不断发展变化的,“课堂设计”“学生评价”“学科教学”等理念仍在更新迭代。清华附小校长窦桂梅说:“好教师不全是靠培训成长起来的,更不是靠检查、评比造就的。”教师不应仅停留在读他人之“书”,更应读自我之“书”,保持宁静的心态、求实的作风、敬业的精神,既善于发现教育教学的真问题,又勇于探索解决问题的新路径,才能真正成为有思想的教育者。

(作者系江苏省海安高级中学副校长,江苏省特级教师,江苏省有突出贡献中青年专家,享受国务院政府特殊津贴专家)

做有思想的教育者

■董裕华

课堂教学的自我历练与风格形成

■魏光明

课堂教学的重要性不言而喻。一方面,教学是学校的中心工作,课堂是教书育人的主渠道,是学生成长的主阵地。另一方面,课堂教学改革是教育改革的重要组成部分,是检验教育改革成效的落脚点。特别是在当下,“双减”最终能否取得成效,关键在于能否有效提高课堂教学质量。只有有效提高课堂教学质量,才能不把达成教学目标的教学生行为延伸到课后,不把提高学业水平的希望寄托在大量家庭作业和考试操练上。

历练课堂教学,从模仿、借鉴到创新

课堂教学历练的过程好比书法练习的过程。新手教师通常从模仿开始,应首先立足于学生学情,从教学用书或者优秀教师的教学设计中揣摩学生的学习策略并寻找思路和灵感。其次,在模仿名师的优质课或教学设计的过程中确认实施路径,这一过程好比书法练习中的“描红”。一段时间之后,新手教师应在模仿中体悟名师语言艺术的精妙之处,汇总名师的教学思想和教学理念,提炼教学的技术和要领,这一过程好比是书法练习中的“临帖”。对于新手教师而言,无论是“描红”还是“临帖”,都可以使其尽快“入格”。

随着课堂教学经验的不断丰富,新手教师逐步成长为成熟教师,可以不再完全照搬教学用书或优秀教师的教学设计,而是合理借鉴,有所取舍。成熟教师会根据自己对教学内容的理解程度进行调整,根据所面对学生的具体学情进行优化,且越来越多地加入自己的独到见解,并在不断借鉴他人的成功做法中形成有效的教学技能,能够又快又好地完成预设的教学任务。这一过程好比是书法练习中的“定格”阶

段,需要教师按照一定的标准和规范进行反复打磨。

人类最高层次的需要是自我实现的需要。课堂教学驾轻就熟之后,多数教师便会在内心滋生出一种希望,希望自己能够在出色地完成学科教学工作的同时,不断发掘自己的优势,追寻教育的规律,叩问学科的本质,把握学生的特点,逐渐形成自己的教学风格、教学特色、教学艺术,走出一条课堂教学改革的新路。这一过程好比是书法练习中的“创格”阶段,需要教师主动走出教学舒适区,由尝试“出格”、不断“变格”走向教学创新。

提升教学能力,练好课堂教学基本功

纵观名师成长的历程,教师课堂教学能力的提升是有路可循的,其中,扎实练好课堂教学基本功就是一条可以加快专业发展的道路。

锤炼教学基本功最常用、最有效的策略是反复经历磨课的过程,包括备课、说课、上课、议课、写课这5个步骤。教师要“一课多备”,比如,不使用任何参考资料,只依据自己对教材的理解,完成“1.0版”教学设计;借鉴现有的教学资料,通过调整和补充,形成“2.0版”教学设计;课后根据课堂实际实施情况去调整教学重难点和教学策略,形成“3.0版”教学设计。要“一课多改”,比如,依靠自己的力量,反复打磨、改进自己的教学设计;借助团队的力量,打磨、优化已有的教学设计;倾听教研员、名优教师的建议,进一步打磨、调整先前的教学设计。还要“一课多上”,比如,邀请同一个年级的教师,采用同一教学设计来上课,进行同课同构;邀请不同年级、不同学校或者不同学科的教师,聚焦同一主题,独立设计教学方案,进

行同课异构;自己独立思考,整体审视和综合分析不同学段、不同领域中同一类型或相似度较高的教学内容,进行类课同构。

说课、议课和写课这三个步骤是不能忽略的,否则会导致磨课的过程不能形成闭环,进而降低课堂教学能力提升的速度,消解相当部分的努力。教师应坚持一人有声说课,也就是模拟上课,从中反复锤炼语言,精心设计板书,用心揣摩细节,为每一节课教学设计进行“彩排”;同时经常参与备课组、教研组甚至更大范围的评课、议课活动,倾听教育同行从不同视角、不同维度提出的改进建议,为当下的课堂教学把脉;并基于教学目标的达成度进行反思,将日常教学中的精彩瞬间、典型错误记录下来,写成教学叙事、教学案例、教学论文,为开展教学研究和改进后续教学积累珍贵的原始素材。

形成教学风格,打造课堂“风景线”

教学风格是教育艺术走向成熟的外显标志,具有鲜明教学风格的教师往往拥有独特的教学魅力,其课堂具有强大的教学磁场。

一个教师要形成属于自己的教学风格,首先要明晰教学风格的类型和特征,从而明确自我的风格倾向。比如,理智型教学风格的教师讲课深入浅出,条理清楚,论证严密,善于用思维的逻辑力量吸引学生的注意力,让学生学会全面、辩证地思考问题;自然型教学风格的教师讲课亲切自然,娓娓道来,循循善诱;情感型教学风格的教师讲课情绪饱满,扣人心弦,善于共情,能带给学生震撼人心的力量;幽默型教学风格的教师讲课生动形象,机智诙谐,能充分调动学生学习的积极性……

教学风格的形成是长期积累、