

## 名师成长之道

## 用心去“舞蹈”

■居艳

教育是一门艺术，而教师如同艺术家，通过学科特有的语言体系和行为方式，带领学生发现美，欣赏美，创造美，唤醒和激发学生对于未知世界的好奇。

## 成长路上，共赴星辰大海

每个人心中都有一片星辰大海，也许是触摸不到的边际，也许是无尽的远方。作为教师，课堂就是我的星辰大海。

2000年，我从苏州大学数学科学学院数学师范专业毕业后，被南京师范大学附属中学录用。资质平平的我，惊喜的同时，更多的是焦虑。幸运的是，在这里我遇到了人生中的3位导师，他们成为我成长之路上的明灯，照亮我不断前行。我来南师附中的第一年，也是特级教师仇炳生老师在附中讲台的最后一年，他常常和我聊数学。他说：“数学是一门基础学科，也是一门思维学科，老师提出的问题要有思维的挑战性，让学生跳一跳，够得着。”纪耀明老师是一位资深的数学老师，他有艺术家的气质、教育家的情怀、演说家的技艺，他的课语言精炼到没有一个多余的字，下课铃声响起，他的粉笔也正好在黑板上留下最后一个句号。董林伟老师当年是学校年轻的资深教师，他的课堂总是能引发学生对简单问题进行深度思考，他的教学始终围绕学生思维的开发，带给我对数学教学全新的认知。他们的专业精神和治学态度，给我的职业生涯树立了奋斗的标杆。

我在20多年的教学生涯中，执着于思维课堂的教学研究，撰写了20余篇论文，相关探索成果获得了南京市首届教育科研成果奖，并成立了南京市数学名师工作室专门研究思维课堂。

## 越挫越勇，做创新的斗士

苏东坡有言：“犯其至难而图其至远。”我们要坚定心中的目标，就算再艰难，也要努力登攀，迎难而上。

在职业生涯刚刚起步的阶段，我勤于反思，积极开展教学研究，不断撰写教学论文，获得了南京市优秀青年教师的参评资格。信心满满的我通过了笔试和材料审核，顺利进入了最后上公开课的环节。上完课后，自我感觉这节课上得不错，便坐等喜讯。然而，我最终等来的是被淘汰的消息。一开始，我怎么也想不通，甚至怀疑是不是因为自己是参评者中最年轻的那一个。我犹如考试失利，学生大哭了一场。当时分管教学的副校长了解到这个情况后找到我说：“如果你不想下次再被淘汰，就要进入前三名，力争第一名。”他的话对我触动很大。3年后，我给自己，也给关心我的领导和同事交

出了一份满意的答卷，如愿评上了南京市优秀青年教师。

教会学生思维方法的一个前提是教师的思维必须发生改变，从经验性思维走向反思性思维并转化为日常的“反思性教学”。2008年，我进入教务处，负责南师附中“研究性教和学”的课题实验。作为数学教师，我首先从数学学科入手开展课堂教学改革的实践探索。在教研组老师们的通力合作下，我们将数学教材的内容进行了重构，筛选出适合开展研究性教和学的内容进行实验，如指对幂函数、解三角形、向量的运用等。我们合作完成了相关内容的教学，并撰写了多篇论文发表于全国核心期刊和省级期刊。

人才是中国未来科学技术发展的核心竞争力，人才尤其是拔尖创新后备人才的早期培养对科技强国建设具有重大意义。但创新能力的高低不等于分数的高低。心理学家加德纳告诉我们一个事实：人与人之间的差别，不是智商高低、聪明与否的差别，而是智能类型、智能强项是什么的差别。对于每一个学生而言，区别不在于谁比谁更聪明，只在于谁在哪个领域或哪一个方面更擅长。在负责科技教育的那几年，我将学校的科技教育进行了分类开发，在传统项目上，如全国科技创新大赛、全国头脑奥林匹克竞赛、江苏省金钥匙比赛等，继续进行高位突破，同时不断开发创新项目，要求人人参与。我们在校内首创“梦想基金项目”，让有梦想并愿意付诸行动的学生在学校经费的支持下实现梦想；首创“科技文化节项目”，70多个活动项目，涉及文化、艺术、科技、体育等多个方面，学生参与率达100%。我希望通过这些项目的开展，使学生不仅拥有知识，更拥有将知识转化为创新能力的方法；不仅拥有梦想，更拥有追逐梦想的勇气和底气。

## 悦己达人，寻理想的教育

教师是学生的一面镜子，学生很希望在其中看到自己的影子，看到自己被真诚对待，看到被尊重、被包容……

2020年，我一边从事行政工作，一边不顾身心疲惫，依然坚守高三课堂。由于我会务繁多，学生常常难以在办公室找到我答疑。面对即将参加高考的学生，就算一周有9节课教学，我也解答不完学生的各种疑问。于是，我和班主任商量，能否在教室外面的走廊上帮我专门放一套桌椅和一盏台灯，我每天晚自习全程过来陪伴学生，不管他们有没有问题。数学课代表非常负责，选购了一盏充电台灯，每天晚上自习前把电充满。在两个月的陪伴下，我和学生的交流日渐深

入，从数学问题聊到心理困惑，从解题策略聊到亲子关系，而此时我的儿子也即将参加中考。虽然对儿子有些愧疚，但人生怎能没有遗憾。这个初夏，这盏台灯不仅照亮了夜晚，也照亮了学生的未来之路。

另一件事发生在20多年前。高二的一次选修课上，我班的两个女孩逃课在校园闲逛，正巧被教导主任发现，记录了班级姓名后告知我，并让我即刻找到学生对她们进行批评教育。开始我也很生气，但很快理智战胜了情感，我觉得事情有些蹊跷，两个平时乖巧的女孩为什么会旷课？旷课后为什么又在校内出现？于是，我在校园里找到她们后笑着说：“这么好的天气，适合散步，但现在是在选修课时间，你们是不是遇到什么突发事情需要处理？”一个女孩突然打开话匣子说：“我们知道旷课不对，但今天还剩两节课，不讲就没有时间了，她和她妈妈发生了矛盾，不想回家，憋在心里一天了，如果我不开导她，怕出什么事。”根据她们的表情，我判断现在和妈妈发生矛盾的那个女生心情已转好，便接过女孩的话说：“你做得对，以后遇到这种事，你可以悄悄让我帮你们请个假，说不定你们可以到学校外面的小桃园散散心。”说完我就走了。20多年后，这位热心的女生看到我就迫不及待地和妈妈聊起这件事，对我充满了感激。教师不能无人过，也不能只为人过。在指出学生问题的同时，不动声色地保全学生的体面，是待人的真诚，也是相互的尊重。

12年前的元旦前夕，我被邀请到所教班级参加元旦联欢。我准备了一袋糖果，本想用糖果堵住学生们的嘴，不要让我表演节目。结果学生起哄一定要我表演节目，当时我正好在学一支舞蹈，但刚学了一半。于是，我请学生播放音乐，表演了这支一半编排完整一半自由发挥的舞蹈。时隔多年，一位已毕业的学生回母校看望我，带了一袋薄荷糖，并自信地说：“老师，我知道您喜欢吃薄荷糖。”我有点好奇，问他怎么知道的。他表示，当年我给他们发的是薄荷糖，所以他猜想我喜欢吃这种口味的糖，我跳的那支舞蹈也一直让他记忆犹新。也许当时年轻的我不是一位教学经验特别丰富的老师，但是我一直在用心去教，就像我用心跳的那支舞一样，多年后化为学生心中永久而美好的回忆。

罗曼·罗兰曾说，真正的英雄主义莫过于认识生活的真相，仍然热爱生活。因为热爱，所以坚持；因为坚持，所以可抵岁月漫长。

（作者系南京师范大学附属中学数学教师，江苏省特级教师，正高级教师，“苏教名家”培养工程培养对象）

## 教育论坛

随着《3—6岁儿童学习与发展指南》的落地实施，“儿童本位”的观念已愈来愈为广大幼教工作者认同并践行。各地在区域推进课程游戏化的进程中，更是处处以儿童为先：环境“倾听儿童的声音”，兴趣“关注儿童的需要”，课程“审议儿童的发展”，时间、空间、材料与同伴“幼儿自主选择”……一系列从理念到行为的转变让“儿童是学习的小主人”“儿童主动学习”“儿童是小小探索家”等理念逐渐落地。然而，纵观当下研修实际，笔者不得不有两种担忧。

**第一种：“口头上过于强调”。**典型表现就是：如果教师在研讨现场没有先从“儿童”出发展开表述或讨论，就易被别人视为没有“儿童本位”，轻则会对其做出“提醒”，重则可能对其所在的团队产生误解，认为其仍没有转变儿童观。

诚然，无论何时何地何物研讨，我们是应当强调“儿童本位”，倘若连思想上都没有意识到我们将从“儿童”入手，那很大程度上有可能在教育行动中“儿童”抛却到脑后。但我们不能以是否将“儿童本位”挂在嘴上作为判断标准。有的教师或因所在行动中其真实的在探究如何更好地尊重儿童、如何从儿童视角去改进，但可能表述的视角是从教师、课程等方面出发的，或者仅仅是语句的主语是从教师出发的，如教师在作报告时说“我认为”“我觉得”，就可能被人认为没有体现“儿童为先”。有时研讨会主持人还会提醒主讲教师，“你是基于对儿童哪方面的理解而这样认为的？”“你的理由是什么？”甚至主讲者一不小心就会被“研讨主持人”“中心发言人”等扣上没有“儿童本位”的帽子，认为其没有基于对儿童的观察与发现、没有基于儿童的身心特点或需求而展开论述。在和一线教师的交流中，笔者发现，如果长期处于这样一种在口头对“儿童本位”的反复强调，教师们研讨中发言时难免会有点拘谨，乃至于恐慌，害怕一不小心“说错了”。更有教师笑谈，“做得好不如说得好、写得好”。如此一来，岂不给一线教师在行动中探索的热情泼了凉水，岂不辜负了“头脑风暴”之平等互助共同研讨的本质。因此，我们不仅需要口中“有儿童本位”，更需要在行动中真正落实“儿童本位”；我们既追求研讨时从“儿童本位”出发处处斟酌，更渴望“研行”一致“儿童为先”，但不必在字面上钻牛角尖。

**第二种：“做中借名头”。**典型表现就是：随着课程改革中不断推出的案例评比、观察日记交流、课程故事分享、深度案例共享等展开，一些教师在讲述自己的案例或故事时，习惯打着“儿童本位”的由头，却做着越俎代庖的事，替学生“包办”一切。

比如，不少教师习惯于这样表述案例：孩子产生了什么问题，于是，老师鼓励孩子围绕问题做了什么探究。听着似乎是从儿童出发了，可是当你再去斟酌案例的前因后果、孩子的经验逻辑、真实儿童的语言及其行为与思维，你会发现可能有许多漏洞。譬如有的问题是这个年龄段的孩子提不出来的；有的孩子提出的问题明明是发散的，而不是简单的问题已经有同伴解决了，可教师偏偏硬从最简单的脉络开始，将其作为所有儿童的起点，以便体现故事后续延展的“深度”；有的解决问题的方法明明是“师幼讨论”发现的，为了突出“儿童本位”，教师直接说是“儿童想用什么方法尝试解决某个问题”；有的明明是孩子当下不想去做的，教师偏强迫不舍，还美其名曰“孩子想画下来”，其实为的就是让自己的展示“有孩子的轨迹”……诸如此类借“儿童本位”的名头而开展的教学活动，犹如“皇帝的新装”一般，长此以往易给一线教师带来误导，认为不管怎么做，我们只要说是儿童想的、儿童发现的、儿童要这样去做的就可以了，而不去真正关注儿童当下的需求与目标适宜性，实际上将“儿童本位”束之高阁。

事实上，《3—6岁儿童学习与发展指南》的实施最需要的是“真实的儿童”“真实的现场”“真实的声音”，“儿童本位”不该走向有失偏颇的任何一个极端。

笔者曾和几位一线教师研讨，有位年轻教师提到“孩子不愿与不会”的话题，其他教师也呼应的道，的确存在孩子时常会说“不”这样一种现象。对此，一些老教师急于用“游戏精神”的理念来解决这个问题。如解决“孩子不愿”的问题，他们采取“鼓励”“同伴互助”“情境引导”等策略；解决“孩子不会”的问题，他们用关注幼儿当下已有经验及兴趣、简化任务难度、提供材料支持、隐性介入、引导幼儿观察等方法。而笔者从另一个角度思考，能不能尊重孩子当下的“不愿”与“不会”，让孩子选择属于他的“愿意”和属于他的“能够”，再基于此引导孩子开展更高水平的游戏，进行适宜的持续学习并获得经验。同时，笔者也不断反问自己，如果在正式研讨现场，这样的话题出现后，会不会被“嘲笑”，会不会被认为没有关注和观察孩子，甚至会不会由此导致别人认为我们幼儿园理念亟待更新、教师专业素养亟待提升，园所“儿童本位”的践行水平严重不足。

藉此，我们有理由也必须告诫自己，要落实“儿童本位”离不开“真实”二字。而落实好“儿童本位”，也需要“教师本位”，需要教师发出“真实的声音”，做出“真实的行动”，关注“真实的现场”，开展“真实的互动”，方可获得“真实的效果”。

（作者系扬州市新坝镇中心幼儿园园长，正高级教师）

## 实践探索

## 弘扬教育家精神 培养新时代“大先生”

## ——“苏教名家”培养工程探索之路

■沈世红

有人说，办“好的教育”是最稳妥的“长期投资”。从世界历史的发展趋势研判，不难发现“教育的领先”是“经济社会发展水平领先”的前奏，教育现代化正成为一个国家实现现代化的根基与命脉。在这个充满机遇和挑战的大时代中，培养“人”的教育何为显得特别关键。“教育何为”首先取决于“教师何为”，“教师何为”的江苏答卷需要我省涌现出一批“苏教名家”，坚守信仰的高度、思想的深度和情怀的温度，作出“教育有我”“强国有我”的响亮回答，展现出教育名家的风采和力量。

“苏教名家”培养工程由此应运而生。它作为江苏省最高规格的基础教育人才培养工程，经省教育厅批准于2020年6月正式启动，计划每年遴选培养对象50人左右，到2030年，全省计划遴选不同年龄层次的培养对象500人左右进行重点培养。

“苏教名家”培养工程在探求“江苏风格、江苏特质”上下功夫，在彰显“个人魅力、学校特色”上求突破，以教育的理想追求理想的教育，追寻简练大气、质朴实用、原本求义、纯粹自然的教育气象。培养工程坚持“四有”好老师标准，按照师德师风优先、育人实绩优先、吃苦奉献优先、发展潜力优先的原则，根据政治素质过硬、师德师风高尚、业务能力精湛、育人水平高超、充满改革活力的要求，每年面向全省基础教育领域在任在岗教师和校长，以及教师发展机构、教研机构等单位的高级教师或省特级教师（特别优秀的可放宽）遴选“躬耕教坛，心有大我”的优秀人选进行培养。

“苏教名家”培养工程建立了政府创设平台、专家引领指导、个人主动发展、省市协同培养、团队共同提升的培养机制，帮助培养对象提升思想政治素质和师德师风修养、拓宽教育视野、创新教育理念、提高教育教学和管理水平、发挥辐射引领作用。每期培养周期为3年。培养对象签订目标责任书，系统规划3年培养工作，培养期内须达成一支队伍、一例经验、一场报告、一个项目、一份成果、一本专著“六个一”目标。

“苏教名家”培养工程为培养对象确立了九大修炼内容：涵养教育情怀——培养对象分类阅读行动；聆听高端讲座——培养对象知识结构更新行动；催生教育主张——培养对象理论素养提升行动；推动教育创新——培养对象实践模式构建行动；聚焦实践问题——培养对象教研解困行动；带

动共同发展——培养对象团队建设行动；领航区域发展——培养对象责任担当建设行动；凝聚教育共识——培养对象学术研讨行动；拓展教育视野——培养对象小组考察行动。培养对象通过锻造师德、深化教研、创新实践、奉献事业，加强实践历练，奠定成才基础。

为强化“苏教名家”培养工程的实施和管理，省教育厅成立了“苏教名家”培养工程领导小组负责培养工程的领导工作，成立了“苏教名家”培养工程专家指导委员会负责培养工程的指导、考核等重大事项。领导小组下设“苏教名家”培养工程实施办公室，挂靠在省教育科学研究所基础教育部，在省教育厅教师工作处指导下负责培养工程的具体实施。为进一步强化培养工作，培养工程还根据培养对象特点和研究方向成立5个研修小组，在对应的指导专家组的指导下，开展每年不少于3次的经常性研修活动，采取主动探究与专家指导、实践锤炼与理论提升、个人发展与团队共进相结合的方式，形成互助互学、共同提高的成长机制。

“苏教名家”培养工程是一项朝向教育理想再出发的工程。所谓“苏教名家”，他们应成为在课程教学上敢突破“未破除的壁垒”的首创者，应是专业精深、对全省的学科课程建设、拔尖创新人才培养、教育事业的创新发展具有重大影响的新时代教育标杆；所谓“苏教名家”，他们应成为在教育科研上敢探索“未发明的新理”的探路者，应是学养深厚、创新开拓、前瞻教育未来、聚焦基础教育重大战略需求作出突出贡献的新时代教育航标；所谓“苏教名家”，他们应成为在教育管理上敢闯人“未开化的边疆”的开拓者，应是勇毅前行，善于运用和丰富现代化管理科学理念，在思想建构、体制变革、机制创新上作出卓越贡献，显著促进教育事业发展的新时代教育舵手。

事实上，“苏教名家”培养工程接续“江苏人民教育家”培养工程，在江苏基础教育高质量发展中作出了巨大贡献。历批培养对象中不仅涌现出了唐江澎校长（“江苏人民教育家”培养工程第一期学员、“苏教名家”培养工程第二期导师）等杰出的教育领军人才，还有9人入选首批“教育部新时代中小学名师名校长培养计划”，有近50人成为省333高层次人才培养工程培养对象和省有突出贡献中青年专家，在2022年国家教学成果奖评比中，有43人次获得国家教学成果奖一、二等奖。“苏教名家”培养工程第一期50位培养对象的教育教学主张报

告会辐射了全省近10万骨干教师，进一步激发了他们专业发展的梦想和热情，对全省教育发展起到了积极的示范和引领作用。“苏教名家”培养工程的两次“名家领航”行动分别走入苏北的徐州和苏中的泰州，共为一线学校开设示范课94节、讲座138场，开展调研100次，进行教育教学诊断和反馈114次，线上线下参与活动的基层教师约24.6万人次。这样的名家送教、送培上门的“苏教名家”领航行动，得到了地方教育行政部门和基层教师的热烈欢迎，展现了我省基础教育最高层次人才培养工作的崭新成果。

“苏教名家”培养工程循着习近平总书记提出的“教育家精神”的奋斗方向、行为标准和追求目标，努力探索具有江苏风格、江苏特色的教育名家的产生与成长路径。正如省教科院院长陆岳新所期望的，“苏教名家”培养工程要求培养对象应在师德上领航，以弘扬教育家精神为指向，以教育情怀、专业建设成就学生、影响社会；应在教研上领航，以前瞻的教育理念、敏锐的专业眼光以及科学的方法，扎根课堂、深耕教育，创生成果去影响辐射带动各地教师；应在实践上领航，以勇于创新的勇气、精深厚重的教学功底、扎根课堂的教学成果帮助学校和教师丰富实践举措、提炼实践案例、总结实践范式，促进更多的优秀教学成果诞生。

“苏教名家”培养工程每一期学员的培养周期只有3年，但面向的却是江苏教育此后发展的30年，以及国家和民族未来发展的300年。短暂的培养周期结束后，对顺利通过考核的培养对象，“苏教名家”培养工程还将继续创造机会、跟踪引领、深度提升，促使其对标教育名家的要求，不断努力、奋发精进、建功立业，朝教育名家目标奋进，具有“国之大者”的视角、至诚报国的信念、深厚为民的情怀、忠诚履责的意志，引领社会风尚。培养工程将有力促进具有江苏风格、江苏特质的教育名家的产生与成长，使江苏成为全国一流教育人才高地，让“教育家精神”在江苏落地生根。

“苏教名家”培养工程，作为江苏教育高原上教育高峰的再造工程，它关注的并非是名家的“生产”，而是名家的“养成”，为“苏教名家”的长成提供充足的阳光、土壤和养分，陪着他们始终朝向理想的远方，不惧风雨，勇毅前行。

（作者系江苏省教育科学研究所基础教育研究所正高级教师，江苏省特级教师）

## 落实『儿童本位』需在『实』字上下功夫

■王海英