

一个纸盒4元,一个袋子2元,近年来“打包费”虚高问题引发社会关注,不少消费者认为——

外卖包装费不能是笔糊涂账

本报记者 马骏

喜欢记得收藏, 好店不错过 ×	
招牌枇杷烤梨 (店长推荐)	¥22
1杯, 正常糖, 热 x1	
选择热饮, 建议拍下保温袋, 以保持口...	
1人份 x1	¥1
打包费	¥4
用户配送费	¥5
放心吃 (商家赠送)	¥0
准时宝 (商家赠送)	¥0
美团红包	-¥6
已优惠 ¥8 合计 ¥24	

图为王女士在外卖平台上点了一份紫砂烤梨被收取4元打包费。

“在外卖平台上点了一份紫砂烤梨,打包费4元,我原先还以为会用紫砂壶之类的容器装好了送来,结果送到一看,不过就是一个普通的纸盒。不止如此,为了保温,商家还让我额外支付了1元的保温袋费用。一份22元的餐品,打包费就花了5

元。”近日,市民王女士在外卖平台上点餐时发现,有些店铺的打包费有些虚高。王女士表示,她经常点外卖。她发现,包装精致的餐品,打包费不一定高,可有些餐品的打包费很简单,费用却不高。王女士觉得,在外卖市场里,包装费的收取标准很混

乱。

和王女士有着类似经历的市民并不少。市民许先生表示,他之前在外卖平台点了一杯奶茶,被商家收取了2元包装费,他觉得不合理,“如果这装奶茶的杯子也要另算包装费,那我平时去店里买奶茶的时候,为什么商家就不收包装费了呢?如果这杯子不算在包装费内,那所谓的‘包装’就只是一个小袋子,这需要2元吗?”

记者注意到,在外卖平台的包装费页面一般都有这么一句话:依据国家有关政策要求,不得免费提供塑料购物袋。所以,对外卖商品要收取相应的包装费用。政策本意是为了环境保护减少塑料包装材料的使用,但现在有的店铺反而出现了过度包装的情况,也让消费者多花钱了。

一些消费者认为,用包装费平衡总价成了外卖行业的“潜规则”。对此,有外卖平台的工作人员表示,平台会基于各地的物价水平和餐具的实际价格水平,对打包费进行上限设置。在上限范围内,商家自主设置打包费。也就是说,对于打包费收多少,平台并没有统一的标准,只是有上限设置。

“原来我也不理解包装费为什么越来越贵,直到身边有朋

友也在外卖平台上开店,我才知道原因。”市民陈先生告诉记者,他开店的朋友称,现在平台抽成比较多,满减优惠活动大一点,商家就挣不到钱,可不参加活动,店铺就要往下拉很久才能被看到。所以,只能把钱加在包装费上。陈先生表示,他能理解朋友的无奈,但并不认可这样的做法,“这样做,显然是让消费者去承担他们本不该承担的费用。”

面对外卖平台上层出不穷的“包装费刺客”,“明码标价”已成为共识。业内人士认为,面对激烈的市场竞争,平台和商家多以低价优惠吸引顾客,但是满减优惠、折扣优惠应是平台或商家给消费者的“诚意”,而不是异化出“包装费刺客”的理由。商家考虑盈利和成本无可厚非,但是不能为了降低自身的经营成本而向消费者随意收取额外费用,不明示、不合理地将经营成本转嫁给消费者。消费者支付了虚高的包装费,伤害的是消费者的信任和热情。平台和商家只有确保产品、包装等费用的合理性并告知到位,才能收获消费者的信任,实现自身长远发展。

业内人士呼吁,外卖商家要依法诚信经营,合理收取外卖包装费。首先,对打包费的定价和

收取要遵从实际,合理定价、按需收取,不能违背诚信原则随意标价、重复收取。其次,商家可以通过平台主动呈现包装的材质、单价等,进一步保障消费者知情权和自主选择权。此外,预包装的商品不应再次收费,杜绝捆绑消费、强制消费。另外,外卖平台应针对外卖打包费完善相关机制。

律师表示,根据《消费者权益保护法》第十条规定,消费者享有公平交易的权利。消费者在购买商品或者接受服务时,有权获得质量保障、价格合理、计量正确等公平交易条件,有权拒绝经营者的强制交易行为。外卖收取不合理的包装费,涉嫌侵犯消费者公平交易权。律师认为,外卖打包费不应成为一笔“糊涂账”,更不能成为商家随意定价的“恣意收费”。消费者有权享受公平的购物体验,而商家和平台则应该遵守诚信原则,共同营造良好的消费环境。

» 传递民声民意

» 关注百姓冷暖

民生热线:86983119

欢迎提供新闻线索,一经采用即付报料费(可线上支付)。

文明城市大家建 建好城市为大家



丹阳市融媒体中心 宣