

直观感受“科技法庭” 海门区人民法院开展 院长“人大代表接待日”活动

本报讯（通讯员姜宁）为“零距离”倾听代表呼声，精准对接群众需求，7月24日下午，海门法院开展院长“人大代表接待日”活动，该院党组书记、院长杜开林，开发区党工委委员、管委会副主任，海门街道党工委书记陈忠，海门街道人大工委主任沈光辉，以及海门街道部分人大代表等参加活动。大家通过旁听庭审、座谈交流等形式，共话司法为民新路径。

“小区物业纠纷频发，如何化解物业纠纷？”“希望法院多多开展巡回审判活动，让公平正义走进老百姓的心坎里。”交流环节气氛热烈，代表们聚焦群众“急难愁盼”，围绕物业合同纠纷化解、普法宣传创新、执行力度强化等热点问题积极建言。

座谈会上，杜开林从精准护航助发展、关口前移防风险、用心用情办实事、公正司法提质效、精耕细作强根基、从严治院锻铁军六个方面展开，向与会代表们详细介绍了今年以来海门法院的工作情况，并认真记录每一条建议，回应大家关心的问题。他表示，法院将以此次活动为契机，将代表建议转化为行动



清单，真正解决群众的“心头事”，让群众感受到司法服务的温度。

陈忠对海门法院服务发展大局、司法为民、改革创新的相关做法给予高度肯定。他表示，此次代表活动搭建了一个非常好的平台，是践行全过程人民民主的生动实践。他提出三点要求，一是深化诉

源治理协同机制；二是强化法治宣传教育体制；三是加强代表法律宣传意识。

活动中，与会代表共同旁听了一起金融借款合同纠纷案件庭审。庭审现场采用“无书记员”模式，通过人脸智能核验系统，快速完成当事人身份确认，电子证据同步上传

至高清显示屏，举证质证环节高效流畅。科技法庭的全流程数字化应用，让代表们直观感受到海门法院信息化建设的“加速度”。

“整个庭审过程规范高效，科技手段的运用不仅节省了司法资源，更让司法过程看得见、摸得着、可感知。”一位人大代表在旁听后由衷赞叹。

拼出新局面 干出新成绩 法院领导在“晒绩述职”会上就下半年工作提出要求

本报讯（通讯员江佳玲）为进一步压实责任，激发干劲，营造比学赶超、奋勇争先的浓厚氛围，7月25日下午，海门法院召开2025年度第二期“晒绩述职”会。该院党组书记、院长杜开林作总结讲话，全院干警参加了会议，党组成员、副院长、政治部主任杜开宇主持会议。

杜开林指出，上半年，面对持续增长的案件压力，全体干警紧紧围绕“脱薄争先”首要任务，坚持干字当头，狠抓落实，以“啃下疑难案”的韧劲、“服务不打烊”的热忱、“执行不缺位”的担当，交出了一份有强度、有力度、有亮度、有温度的“海法答卷”。他希望全院干警在下半年工作中，要以“做一个堂堂正正、光荣自豪的海门法院

人”为目标，继续心往一处想，劲往一处使，努力拼出新局面、干出新成绩。

杜开林对全院干警提出四点要求：一是筑牢政治忠诚。时刻牢记“人民法院首先是政治机关”，毫不动摇坚持和加强党对审判工作的绝对领导，牢牢把握人民法院工作正确政治方向，始终同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致，认真学习贯彻《中共中央关于加强新时代审判工作的意见》，全力推动《人民法院第六个五年改革纲要（2024—2028年）》落地见效，不断增强从政治上看、从法治上办的意识和能力。二是全面履职尽责。积极参与综治中心规范化建设，扎实做好先行调解工作，落实“先立

案、后调解”要求，构建多元解纷新格局，推动更多矛盾纠纷化解在基层、解决在萌芽状态。多措并举做好起诉状、答辩状示范文本的推广、应用工作，最大限度方便群众诉讼。处理好重大案件和普通案件的办理节奏与质效平衡，齐头并进、统筹推动，切实解决“立案难”“执行难”顽疾，在定分止争上更加用心用情，做优做细做实各个环节。三是严格公正司法。始终坚持以人民为中心的司法理念，将司法为民作为工作的出发点和落脚点，在充分征求当事人意见的基础上选择适用审理程序，让诉讼过程看得见、摸得着、能感知，从源头上护稳定、促发展、促治理。善于做司法工作的思考者，切实找准执法办案与服务大

局工作的结合点，深入挖掘类型化案件的审理特点、审理规律，及时撰写司法建议，精心打磨调研报告，主动培育典型案例，为地方党委、政府决策献计出力。四是严明纪律作风。坚持以案为鉴，深刻反思警醒，抓好自查自纠，充分认识违规吃喝的严重政治危害，坚决刹住“舌尖上的歪风”，杜绝“酒桌上的交易”。完整准确执行防止干预司法“三个规定”，健全风腐同查同治机制，一体推进“三不腐”，彻底整治侵害群众利益、“庸懒散拖慢”等问题。树牢“严管就是厚爱”理念，敢于动真碰硬，加强对干警“八小时之外”的监督管理，不断巩固风清气正的政治生态和干事创业的良好环境。

售卖赌博作弊器材，店主获刑

本报通讯员张美芳

“生财小门道”的幻想，最终将李某引向了违法犯罪的深渊。近日，海门法院对一起非法销售窃照专用器材案件作出判决，被告人李某因售卖用于赌博作弊的特殊设备，被判处拘役4个月，并处罚金人民币两万元。这一判决，为那些企图通过不正当手段谋取利益的人敲响了警钟。

今年年初，一条举报线索打破了平静，有群众向公安机关反映，某商店存在售卖带有隐藏摄像头设备的可疑行为。公安机关高度重视，迅速组织警力展开调查，经过缜密侦查与部署，成功将涉案人员李某

捉拿归案。

李某原本经营麻将机生意，一次偶然的机会，他在微信群中看到有人咨询打牌“包赢”用的分析仪器设备，在利益驱使下，他动起了歪心思，一头扎进了这条违法的道路。李某从上游卖家处购入设备后，自行完成安装工作。一套完整的分析仪，包含一部暗藏摄像头的手机、两块锂电池、十副特制扑克牌以及一副耳机。当使用者在设备内输入特定代码时，手机便会弹出炸金花、斗牛两款赌博软件。选定软件后，将手机置于牌桌之上，摄像头便如同作弊者的“眼睛”，能精准识别扑克牌的具体点数，通过耳机为使用者

分析出牌策略，助力作弊行为。

2023年5月至2024年3月期间，李某在其文体用品商店内，通过当面交易的方式，先后向张某等多人销售装有微型针孔式摄像装置的手机3部、充电宝2部，从中非法获利2.36万元。这些看似普通的手机、充电宝，实则暗藏“乾坤”，经专业鉴定，均属于窃照专用器材。更令人震惊的是，这类作弊设备的伪装形式多样，除了仿制成手机、充电宝外，甚至还有仿制成黑色短袖的款式，隐蔽性极强，让人防不胜防。

李某的行为并非简单的商品售卖，其多次销售用于赌博作弊的窃照专用器材，不仅助长了赌博的不

正之风，更极易滋生敲诈勒索、暴力冲突等其他严重违法犯罪行为，对社会秩序和公共安全造成了极大的危害。海门法院经审理认定李某的行为已构成非法销售窃照专用器材罪，依法作出判决。

这起案件给社会各界带来深刻警示。赌博危害巨大，而这类作弊器材的出现，更让赌博的“水”变得更深更浑。无论是经营者还是购买者，都应认清此类行为的违法本质和严重后果，切莫因一时的利益诱惑，触碰法律红线。司法机关也将持续保持高压态势，严厉打击此类违法犯罪行为，切实维护社会的和谐与稳定。

货车侧挡板脱落致人死亡 司法鉴定为设计制造缺陷，法院判决企业承担赔偿责任

本报通讯员杨东旭 崔佩玉

近日，海门法院将某汽车制造企业110万元赔偿款交付被侵权人亲属，一起车辆设计缺陷致人死亡的赔偿纠纷得以完结。

2024年5月，某货车驾驶员驾驶新购买三个月的仓栅式货车，装载货物至工厂卸货。在驾驶员下车开启货车侧板时，侧板脱焊脱落，跌落的货物将驾驶员压在底部，最终导致驾驶员死亡。驾驶员近亲属将该仓栅式货车的制造商、销售商诉至海门法院，要求被告连带赔偿损失140余万元。

海门法院受理该案后，原、被告对案涉货车侧板脱焊脱落原因各执

一词。原告认为是被告制造、销售的车辆存在设计或制造缺陷造成事故发生，两被告应承担赔偿责任。被告认为是原告违规改造、超载、开启侧板时因过失未关注车辆涨厢状态导致不幸发生，被告车辆不存在设计或者制造缺陷。承办法官主持双方对案涉货车进行了封存取样，委托司法鉴定机构对案涉货车设计是否存在缺陷、侧板脱焊原因、是否存在改装进行了技术鉴定。经鉴定，驾驶员未对案涉车辆进行改装，该货车的顶棚杆结构不符合国家标准，案涉半挂车边梁与立柱固定盒之间的角焊缝质量不符合汽车行业标准，半挂车边梁与立柱固定盒之间的角焊缝质量问题是焊缝脱焊的重要原因。

海门法院经审理认为，汽车制造商设计及制造缺陷是造成本次事故发生的主要原因，应由汽车制造商承担赔偿责任，汽车销售商销售过程无过错，不应承担责任。驾驶员对运输货物超载、运输过程中顶棚杆脱落、车厢发生涨厢开启侧门存在安全隐患未尽到注意义务，故应酌情减轻被告车辆制造公司的侵权责任。判决某汽车制造商承担原告全部损失70%的赔偿责任，共计110余万元。

后，汽车制造商对判决不服提出上诉，南通市中级人民法院二审审理后作出终审判决：驳回上诉，维持原判。判决生效后，为减少当事人讼累，海门法院联系汽车制造商将赔偿款支付至该案案款账户，并转

付给驾驶员亲属。

【法官说法】

《中华人民共和国民法典》第一千二百零三条规定，因产品存在缺陷造成他人损害的，被侵权人可以向产品的生产者请求赔偿，也可以向产品的销售者请求赔偿。产品缺陷由生产者造成的，销售者赔偿后，有权向生产者追偿。因销售者的过错使产品存在缺陷的，生产者赔偿后，有权向销售者追偿。被侵权人有权选择求偿对象，而不能要求生产者、销售者共同承担侵权责任。该案货车存在设计及制造缺陷，系造成侧板脱焊的主要原因，可以认定存在质量缺陷，故该院判决汽车制造商承担赔偿责任。

海门法院对法庭工作进行“年中总结”

本报讯（通讯员吕阳）7月17日，海门法院召开人民法庭年中总结会，回顾总结上半年工作，就下半年工作再作部署。该院党组成员、副院长陈冲，审判委员会专职委员朱爱华出席会议，民一庭法庭指导组成员及各人民法庭负责人参加会议。

会上，陈冲对人民法庭工作进行点评，肯定了各法庭在上半年工作中取得的成绩。他说，民法庭条线充分发挥审判职能作用，坚持以“枫桥式人民法庭”创建为抓手，全面提升法庭工作标准，较好完成了各项工作任务。5个人民法庭新收案件较去年同期上升26.86%，占民商事一审案件新收总数的56.55%；审结同比上升31.96%，占民商事一审案件结案总数的59.91%。这些数据充分说明了人民法庭面临的工作压力以及举足轻重的地位。

结合当下工作，他对下半年法庭工作提出三方面要求：一是加强审判管理，为全院的审判质效提升提供助力。二是加强庭务管理，司法安全不能松懈。每个法庭既要事无巨细，又要做到十

根手指弹钢琴，主次有别，还要善于用人，发挥团队合力，调动每个人的积极性。三要加强队伍管理，做到全面争先创优。理念领先才能步步领先，效果领先才是实质领先。不搞形式主义，不搞花拳绣腿，突出重点，抓住紧要环节。各法庭在下半年要持续做好案例、宣传、调研等工作，根据各自特色做好发展文章，全面争先创优。

朱爱华结合全市人民法庭主要审判质效指标考核体系，对上半年全区人民法庭审判质效在全市范围内的表现进行点评，重点围绕5家法庭新收案件情况、同比上升情况以及核心指标展开分析评价，既肯定了成效，也指出了不足，并针对各法庭审判质效提升提出指导意见。

会上，各法庭负责人直面问题，坦诚交流，分别从推动基层治理完善、助力营商环境优化、培塑法庭特色工作品牌、夯实队伍建设根基、深化电子诉讼应用等方面汇报工作开展情况，同时，分析了短板弱项，明确了优化改进措施，为下半年工作的顺利开展奠定基础。

包场法庭通过“融和法庭”化解意外触电死亡纠纷

本报讯（通讯员肖庆星）近日，海门法院包场法庭通过“融和法庭”协作机制，在悦来镇综治中心妥善化解了一起员工因安装光伏意外触电死亡纠纷。

张某是某公司新招聘的员工，在夜间进行光伏发电板安装作业时不幸触电，经医院抢救无效死亡。后张某家属与某公司就赔偿数额产生争执，双方来到悦来镇综治中心，请求通过非诉讼方式化解该纠纷。

包场法庭接到参与化解该纠纷的通知后，指派融和法庭法官与人社、司法行政等部门人员分工协作，由法庭负责提供法律专业指导。法官结合案件事实，

根据《中华人民共和国民法典》《人身损害赔偿司法解释》等法律规定，就张某意外触电死亡赔偿提出可能适用的法律依据以及相应裁判尺度。最终，某公司与死者家属就赔偿数额达成一致，双方就此纠纷一次性了结，再无其他经济纠葛。

据介绍，该次纠纷成功调解，是包场法庭依托综治中心实现矛盾纠纷“一站式”调处的一个缩影。今年以来，包场法庭积极参与社会矛盾纠纷预防化解，在纠纷源起阶段主动参与纠纷联合化解，调处了多起工伤、校园伤害、拖欠工资纠纷，有力地维护了辖区社会平安和谐稳定。

救护车转运途中发生交通事故 患者抢救后死亡，卫生院是否担责

本报通讯员潘视宇

2022年12月12日，江某甲的妻子冯某某在家中“突发晕厥1小时”，由120救护车运至某卫生院治疗。某卫生院进行入院前紧急处置后，考虑到患者生命体征不稳定，建议转上级医院进一步治疗。患者于当日16时21分由该院执行救护车转院任务。16时44分，该救护车转运至某红绿灯路口时发生交通事故。某120急救指挥中心于16时46分派单给该医院以其他救护车增援，后该增援的救护车将患者冯某某接到，并于当日18时20分左右转运到某上级医院。患者入院手术后仍处于昏迷状态，且病情危重，预后极差。患者家属要求出院至当地医院治疗。同年12月17日，患者冯某某在家中死亡。

冯某某的丈夫江某甲、女儿江某乙、儿子江某丙认为，冯某某因身体不适至某卫生院治疗，某卫生院进行诊断并派出救护车将冯某某进行转院救治，双方之间已然达成合意，并形成合同关系。然而某卫生院派出转运病人的救护车在转运过程中发生交通事故，造成冯某某身体受到损伤，并延误了急救时间，最终导致患者经抢救无效死亡。某卫生院未能尽到安全、及时、有效转运病患的义务，应承担相应的赔偿责任。遂向海门法院起诉，要求卫生院赔偿。

2024年3月14日，受法院委托的鉴定机构出具鉴定意见书，鉴定结论为医方虽存在医疗过错

行为，但与患者损害无因果关系。在案件审理过程中，原告申请对“转运途中抢救延误与冯某某的死亡是否存在因果关系及参与度进行鉴定；因车辆紧急制动造成的碰撞与冯某某的死亡是否存在因果关系及参与度进行鉴定”，但鉴定机构均以超出技术条件及鉴定能力为由退案。

海门法院经审理认为：患者冯某某至被告处治疗，与被告建立了医疗服务合同关系。在患者病情危急的情况下，被告提供的医疗服务不仅包括做出诊断结论、采取初步治疗措施，还包括将患者及时、安全地转运至上级医院，故冯某某乘坐被告提供的救护车转运至上级医院属于被告应提供医疗服务的范畴。鉴定机构出具的《医疗损害鉴定意见书》认为，被告虽存在医疗过错行为，但与患者损害无因果关系，且相关鉴定机构又无法对抢救延误与冯某某的死亡是否存在因果关系及参与度进行鉴定。然而被告的医疗服务行为即未采取吸氧等常规支持治疗措施，因患者等待交通事故处理延误治疗的时间及车辆紧急制动造成的患者在车内不可避免发生碰撞等，对患者后续治疗产生了一定的影响。

近日，海门法院判决被告对三原告损失承担15%的赔偿责任，即赔偿三原告损失22万余元。被告不服，提起上诉，二审法院驳回上诉，维持原判。

