

■人物专访

# 段里鹏：知识产权刑事检察铁军“教头”

本报记者 万森

无数次智力劳动凝结而成的知识产权，保护的价值和意义不言而喻。在4·26世界知识产权日到来前，记者就知识产权刑事案件办理和知识产权保护等话题采访了南京铁路运输检察院检察委员会委员、知识产权检察部主任段里鹏。

1996年，段里鹏从南京大学法学院毕业后进入南京铁路运输检察院工作。从事检察工作近三十年的他，一直奋战在侦查监督、公诉、知识产权检察等主要业务部门第一线。

## “一线办案人员依然在负重前行”

据段里鹏介绍，南京铁路运输检察院（下称“南京铁检院”）从2013年10月起逐步集中管辖涵盖南京市13个区16个公安分局的知识产权刑事案件。

“在侦查环节，就有很多要提前介入，知识产权案件有它的特殊性，在民事和刑事的把握上有所区分。”段里鹏接受记者采访时介绍。

知识产权案件往往专业性强、涉案人数多、案情复杂，一个案件卷宗通常都是厚厚的几十本，涉案数额动辄数百万元、上千万元，对应公安、法院较多，引导侦查、对接协调是工作常态。

从事知识产权检察工作多年，段里鹏仍然认为，办理知识产权案件不容易。他举例，知识产权专利和商标权利实际拥有者，给代工方一笔业务，定做1000个具有知识产权特性的产品，但代工方做了2000个，怎么认定？

诸如这种超越授权，实际上是未经注册人许可的行为，但司法实践中有一种认识，即作为委托方来说，授权方给予代工方追授权即可。“有人认为，这是哪里来的刑事犯罪呢？可能跟一般的案件不太一样。”段里鹏透露，检察官在提前介入过程中，对于权利基础的审查花费的精力是比较多的，以防止出现将民事侵权行为纳入刑事打击。

作为知识产权检察官，段里鹏十分赞同公安机关主动出击办理知识产权刑事案件。不过，就现实而言，他认为，一线办案人员依然在负重前行。当然，其指并非单纯的破案案时辛苦程度，而更多的在于协调层面的难度与深度。

强化知识产权保护，让创新者敢投入、有回报。如果假冒伪劣产品“屡禁不止”，是对法治和社会治理的考验。那么知识产权保护又如何做到一盘棋？在段里鹏看来，经济发达地区，首先起到一个领头羊作用，同时，各地执法标准要统一。

2021年实施的《中华人民共和国刑法修正案（十一）》规定，知识产权犯罪须“情节严重”才能构成犯罪，但在有的罪名中如何算“情节严重”，现实中相关配套司法解释尚未出台。

这样一来，全国各地对于知识产权刑事立案追诉标准可能存在不统一的情况。没有统一的标准，法院怎么判？又是横亘在法官面前的难题。

事实上，公安机关一线办案民警并不希望标准提高，因为涉案金额标准一旦提高，立案门槛就要提高，很多创新企业和权利人就进入不了刑法保护范围。

段里鹏分析，当下的发力点还是要在机制上寻求突破。

## “是个精细活，有很多线索”

虽说主要精力在于办理知识产权案件，但段里鹏还有部分业务在办理涉铁路案件，所以十分忙碌。

办案中，他带头上阵，在办理一起公安部指挥破案的系列假酒案中，仅仅从其中一起销售非法制造的注册商标标识案报捕卷宗看，扣押清单上反映的数量件数明显不够，但从刑事摄影照片看赃物又堆满了一屋子。

他发现疑点后，没有以证据不足不捕了之，而是及时驱车赶到了摆放赃物的现场，会同派出所办案民警一起，在堆得像几座小山似的散发着一股霉味的假酒包装材料中，拿着权利人的多个商标注册证一一比对，将扣押清单中属于侵权标识却被列为其他物品的进行注明。就连派出所的干警都说：“怎么让检察官来这里捡破烂啊！”他来不及过多言语，只是埋头清点。

弯了几个小时后，直起身来，几乎站立不住，制服后背早已湿透。为什么要亲力亲为？因为这里面侵权标识和不侵权的标识混杂在一起，不严格区分是对被告人的不公平。经过清理，其理由可以认定的标识十万余件，不能认定的则予以排除。

他指导相关人员拍照固定说明，还联

系了权利人派员进行了逐一鉴别。最终，因为扣押的銷售未遂部分的数量证据充分，涉案四名被告人均被法院有罪判决。

“知识产权检察是个精细活，有很多线索。”采访中，段里鹏通过办理知识产权案件，对涉及商业秘密鉴定的途径如数家珍，对一些网络、化工、机械领域也颇有研究。与记者对话，仿佛理工科出身。一直以来，检察知识产权领域九成案件量一直是商标类犯罪，自2023年起，涉著作侵权和商业秘密案件持续增加。特别是员工跳槽而引发的侵犯商业秘密案件，不仅带走了技术，甚至有的直接带走客户资源，变成企业的竞争对手。要确定是商业秘密不仅靠专业机构鉴定，还需要办案人员的经验判断。

普通人对于知识产权的认知，感受不一。段里鹏分析，作为创新企业和创作者，专利、商业秘密和著作权是最宝贵的财富。一旦被窃取，可能就意味着“伤筋动骨”，“一些药企、科技企业，花十几年工夫，数十亿资金，最后成果被人拿走了，那将欲哭无泪。”

眼下，南京铁检院不仅加强与公安机关的互通对接提前介入，与市场监督管理局同样频频互动。段里鹏等人发现，“行政执法面广量大，也有很多线索”。

不过，现实层面，市场监督管理与司法机关衔接还有很多值得优化的地方。

## 基础+训练+细心+信心=能力

日积月累，百炼成钢。这么多年，段里鹏个人获得过许多荣誉：全国铁路检察机关优秀公诉人、上海市第三批捕办案能手等荣誉称号，被授予江苏省检察专门人



受访者供图

才，入选全国铁路检察专门人才库、江苏省人民检察院知识产权检察人才库、江苏省知识产权骨干人才、上海市人民检察院侦查监督专业人才小组。

他还荣立过江苏省人民检察院个人三等功3次，2018年获得“江苏省检察机关先进工作者”称号，2020年被国家版权局授予“先进个人”称号，2022年当选江苏省法学会知识产权研究会理事。2024年入选全国检察机关知识产权人才库。

由于自身的努力钻研，再加上深入一线的次数多、经验足，他成了实务界知识产权刑事领域的知名人物，在江苏检察机关“清风苑”“务实”APP上对全国知识产权实务工作者进行专题讲座。

作为部门负责人，段里鹏十分注重团队年轻人的培养。他时常以自身实践经验激励部门的年轻人：基础+训练+细心+信心=能力。

段里鹏带领团队，抓质量、促规范、出精品。他们制订知识产权证据标准指引，强化引导侦查能力，与法院及其他兄弟院加强学习交流，在部门中开展案例小讲堂，个人讲述自己办案过程中的心得体会。南京铁检院知识产权检察部已被江苏省人民检察院确定为“全省检察专业化培育对象”。

保护知识产权赋能经济社会发展，段里鹏等人致力于将南京铁检院知识产权检察部这支团队锻造成为一支知识产权刑事检察铁军。

## 【案情简介】

宋某、陈某离职前，分别担任甲公司常务副总裁、副总裁。宋某、陈某在职期间，甲公司与湖南某公司签订合作协议一份，该协议约定由甲公司研发某药品并对药品质量要求等作出了具体约定；宋某、陈某对该合同内容均知悉。后宋某、陈某相继离职，宋某自行成立经营业务范围与甲公司相同的乙公司，且该公司拟与甘肃某公司签订合作协议，合作协议内容与甲公司与湖南某公司签订的合作协议内容基本一致，陈某帮助修改添加了药品及质量要求等内容。甲公司主张宋某、陈某违反保密协议的约定，构成违约；宋某、陈某辩称甘肃某公司并未在合同上盖章，未泄露商业秘密，不构成违约。

宿迁市中级人民法院经审理认为，双方签订保密协议明确约定宋某、陈某对甲公司依照法律规定以及有关协议的约定对外承担保密义务的事项也具有保密义务，而甲公司与湖南某公司的合作协议明确约定甲公司应对知悉的合同内容进行保密，宋某、陈某以乙公司名义拟与甘肃某公司签订的合作协议内容与甲公司与湖南某公司签订的合作协议内容基本一致，可以认定宋某、陈某违反了保密协议的约定，构成违约。

## 【法官评析】

科技是第一生产力。科技创新、技术秘密与科技型企业的核心竞争力相关，是科技型企业生存发展的命脉。为保持核心竞争力，科技型企业需要付出大量的人力和财力来保持其先发优势及市场占有率，而企业高管因其所在职位决定了其有可能接触大量的技术秘密和商业秘密，故公司会通过与高管签订保密协议的方式对保密内容、保密范围、保密期限等进行约定，避免人员流动、人才流失给公司带来的泄密风险。本案中，宋某、陈某作为甲公司的高管，离职后，不仅成立与甲公司经营业务范围相同的乙公司（违反竞业禁止已另案处理），还拟与甘肃某公司签订合同研发与其在甲公司任职期间负责研发的约定义务一样的药物，宋某、陈某的行为构成对保密协议约定义务的违反，应承担违约责任。该案判决既维护了企业的经营，也对离职高管的不诚信行为作出否定评价，具有积极的引导意义。

宿迁市中级人民法院 刘路路



处理”措施，集中力量对三家公司的被申请人进行约谈，分工配合，向其明确国家维护农民工利益的法律法规以及拖欠农民工工资的影响和危害后果。

约谈现场，三方对于工资款具体金额没有争议，但在还款方式上出现了较大分歧，并各执一词、不肯让步，调解工作陷入僵局。

化解小组考虑到某新能源有限公司并无再拖欠的恶习，而能让农民工拿到工资是核心。为促成某新能源有限公司尽快支付薪资，经多次沟通协调，最终达成一致意见。2024年12月5日，某新能源有限公司一次性把农民工工资欠款划款到徐州工业园区管委会，由管委会将拖欠的44.73万元工资统一发放至26名农民工账户。

本案中，徐州工业园积极发挥工会牵头推动劳动争议多元化化解作用，强化与司法、劳服、信访等部门合作，对违反劳动法律法规、侵害职工权益的行为，协同配合，联合处置，努力将劳动争议化解在基层。

据悉，今年第一季度，该园区工会对新能源企业、新业态企业和职工维权、信访反映问题的企业进行全面“法治体检”，发出劳动法律监督提示函6份、劳动法律监督意见书6份、联合相关部门发出劳动法律监督建议书2份。通过“联动约谈”监督协助化解农民工欠薪案6起，为农民工挽回经济损失8.9万元。

久海 桑娟 阚影

## ■基层创新

# 徐州工业园“联动约谈式”协商为26名农民工化解烦“薪”事

近年来，徐州工业园工会坚持和发展新时代“枫桥经验”，探索维护农民工权益新实践，构建制度机制，创新工作方法，强化协同联动，持续推进工会维护农民工权益工作走深走实。在追讨农民工欠薪信访诉求时，高度重视，快速反应，明确职责，一案一策，及时介入，积极沟通，第一时间安抚引导劳动者，力促问题及时得到妥善解决。

“庄主席，感谢您的帮助！我们26个人都拿到了工资，解决了这四年的烦心事！”近日，农民工代表罗某握着徐州工业园工会副主席庄辉的手表达谢意。

据悉，徐州工业园采取工会分管领导牵头、相关部门联动、合力“约谈”协商的办法，成功化解了这26位农民工的欠薪案，做实关心关爱农民工“暖心事”，促进了和谐劳动关系的稳定和发展。

据了解，2024年9月10日，罗某等3人向徐州工业园工会反映某公司拖欠薪资问题，请求工会帮助解决。园区工会发挥第一知情人、第一报告人的作用，



## ■劳动仲裁

# 高邮：劳动仲裁“三度”法

日前，在高邮市劳动人事争议仲裁院，职工范先生紧紧握住劳动人事争议仲裁员的手，感谢劳动仲裁调解让他获赠各项工伤待遇款项7万元，对方在一个月内支付完毕。

而这起案件之所以能快速解决，主要得益于高邮市创建了仲裁服务“三度”工作法。近年来，面对劳动者在劳动关系确认、平等就业机会获取、休息休假权

益保障以及合理用工待遇追求等多方面的迫切需求，高邮市劳动人事争议仲裁院不断创新工作思路，秉承“心中有热度、调解有速度、服务有温度”的服务理念，整合优化各方资源，建立信息共享、集中研判、联动调解等工作机制，着力构建协商、调解、仲裁、诉讼分层递进、衔接配套的劳动争议多元化化解机制，为劳动者铺设了一条既高效又贴心的维权暖心路。

# 畅通职工维权路



工会搭台，构建长效学习机制。夏港街道总工会负责人表示，此次培训是落实“数字技能普及工程”的重要举措。近年来，夏港街道总工会持续打造“澄工课堂”分课堂品牌，先后开展劳动法律、职业健康、安全生产等专题培训，累计覆盖职工超1500人次。下一步，将依托“企业数字化转型服务站”，定期组织AI技术进阶课程，并建立线上答疑社群，帮助企业培养复合型人才，推动“智改数转”落地见效。

“AI工具的应用正从‘可选项’变为‘必选项’。”为加快企业数字化转型步伐，提升行政人员智能化办公能力，4月15日，江阴市夏港街道总工会组织开展了“AI工具赋能行政效能提升”专题培训，来自辖区企业的200余名行政、人事、财务、销售及采购岗位人员参训。此次培训聚焦DeepSeek、元宝、通义、豆包等主流AI工具的应用，通过理论讲解与实操演练相结合，助力职工掌握智能办公新技能。参训学员表示：“培训内容贴合实际工作，比如用AI自动生成周报框架，节省了50%的时间。”

为尽快帮助陷入困境的劳动者走出阴霾，仲裁院特别设立了“绿色通道”，对符合条件的案件实行快速立案、快速受理、快速审理、快速结案的“一站式”服务。同时，仲裁院十分注重案件调解成功后的持续跟进与服务。一方面，工作人员及时督促双方如约履行义务，确保劳动者能够真正获得属于自己的薪酬、赔偿款等合法权益；另一方面，通过案例分析、法律法规宣讲等形式，增强企业管理层依法用工的法律意识，营造和谐劳动关系共商、共建、共享的良好氛围。

据统计，仅今年以来，高邮市劳动人事争议仲裁院就成功化解了86件矛盾纠纷，赢得了各方赞誉。

张洪彪 杨晓莉 王槐艾



## ■法律援助师信箱

# 单方解除劳动合同是否系违法解除？用人单位不通知工会

律师您好：

我是某公司一名普通员工，最近单位以我工作态度不好，向我出具了解除劳动合同通知书，单方解除了我的劳动合同。但是我不知道单位的处理决定。听说单位辞退员工要通知工会，我就向工会了解情况，工会负责人说并没有收到辞退我的有关通知，表示不知情。请问律师，单位单方面解除我的劳动合同，没有通知工会，是否违法？

南京 李女士

您的问题已收悉。通常情况下，我们所办理的此类案件主要审查的是实体上员工是否具备劳动合同法第39条单位可以单方解除的事由，如试用期被证明不符合录用条件、严重违反单位的规章制度、严重失职、营私舞弊给单位造成重大损害、同时与其他用人单位建立劳动关系，对完成本单位的工作任务造成严重影响，或者经用人单位提出，拒不改正的、以欺诈、胁迫的手段或者乘人之危，使对方在违背真实意思的情况下订立或者变更劳动合同，致使劳动合同无效或者是被依法追究刑事责任等。如果员工不具备上述理由，用人单位单方解除劳动合同属于违法解除。

实际上用人单位单方解除劳动者的劳动合同，除了应满足劳动合同法第39条规定的实体条件外，还应满足程序性的条件。

我国工会法第22条、劳动合同法第43条明确规定：用人单位单方面解除职工劳动合同时，应当事先将理由通知工会，工会认为用人单位违反法律、法规和有关合同，要求重新研究处理时，用人单位应当研究工会的意见，并将处理结果书面通知工会。我国劳动法第30条也规定：用人单位解除劳动合同，工会认为不适当的，有权提出意见。我国劳动法和劳动合同法对企业经济性裁员需要通知工会也进行了明确规定，如我国劳动法第27条、劳动合同法第41条：用人单位应当提前三十日向工会或者全体职工说明情况，听取工会或者职工的意见，经向劳动行政部门报告后，方可裁减人员。

因此单位单方解除劳动合同应当通知工会属于程序性的硬性规定，不通知工会也属于违法。即使员工符合劳动合同法第39条单位可以单方解除劳动合同的事由，由于没有通知工会也属于违反法定程序，被单方解除的劳动者也可以主张违法解除。

在现实生活中，有些单位规模小，人数少，没有成立工会组织，用人单位欲解除与劳动者的劳动合同可以通知单位所在地的基层工会组织，单位所在地的基层工会组织收到后，依法回函答复。工会的答复用人单位依法办理的回函只能证明单位履行了通知工会的义务，也就是说程序上没有问题，但不能说明单方解除就是合法的，因为还涉及实体审查的问题，也就是说单位单方解除与劳动者的劳动合同符合符合劳动合同法第39条规定的可以单方解除的事由。

综上所述，用人单位要单方解除与劳动者的劳动合同既要满足实体性的条件又要满足程序性的条件。李女士所在单位以李女士工作态度不好，没有通知工会直接解除了与李女士的劳动合同既违反了实体性规定，又违反了程序性的规定，属于严重的违法解除。因此律师建议李女士可以通过劳动仲裁依法维权。

南京市玄武区法律援助中心律师 武正营