

编者按:兴国必先强师,建设高素质专业化创新型教师队伍是加快中国教育现代化进程的关键。8月1日至5日,“教海探航”专家型教师发展培训2022年第一次集中活动在南京市举办,活动主题为“视野与研究”,聚焦于提升教师的教研素养与能力。本期“苏派教育”专版特邀本次培训活动中的三位主讲和点评专家——南京师范大学课程与教学研究所所长李如密、南京市玄武区教科所所长杨向红、南京市鼓楼区教师发展中心副主任徐树忠,共话教师专业化发展热点问题,引导教师立足教学、关注教育、重视研究,实现由“经验型”教师向“研究型”“专家型”教师的转变。

理念引领实践 行动改变教育

■李如密

教师的教学理念是随着教学变革的深入而发展的,同时又引领教学变革实践走向更高的水平。教师需要积极更新教学理念,以新的姿态迎接新的挑战。尽管教学是一项日常的工作,但是常做常新。只要教师具有创新的勇气,不懈努力,教学即可成为职业幸福感的重要来源。

眼中有学生的学习,心中有教学的全局

要让学生的学习真实发生。学生学习本应是教学关注的中心,真正落实起来却常常发生偏离。教学是为了“引发”学生的学习,若是没有“触动”学生,或学生没有因此发生变化,教学又有何意义呢?“学生核心素养的发展”不是一句空话,一定要落实到课堂上,落实到学科中,通过学生的学习活动来实现。学生的自主学习、探究学习、合作学习、项目化学习、深度学习等,均需教师的引导和帮助。对学生学习兴趣、学习习惯、学习风格的研究,应成为教师教学设计的科学依据。学生的学习活动是非常重要的,是教师的教学不能替代的。

要关注教学的整体性设计。为了保障学生学习经验的完整性,促进学生素养结构的优化,教师的教学要打破学科壁垒,建立起学校与社会的联系。教师应在教学设计中自觉地提高站位,开阔视野,加强联系,突出重点,这意味着教学设计的思维逻辑正从着力局部的“战术”转变为着眼整体的“战略”。在具体的教学实践中,教师的格局要开阔,不能“捡了芝麻丢了西瓜”,导致因小失大;要增强全盘意识,不再局限于分割、解剖,将知识教得支离破碎,失去必要联系和整体功能。具体说来,教师在实践中,要打通学科间的联系,做好课程的整合与重组,采用单元整体教学模式,以大概统领教学,从而收获教学的整体效果。教师的教学不是只抓住一枝一叶,而是带领学生去认识整棵树;不是让学生

紧紧抱住其中的一棵树,而是指引学生走进森林。

凸显“学科味”,成就学生与教师的“自我”

当下,课堂教学存在面容相似的模式化倾向,教学评价也难逃“一表评千课”的窠臼。不同学科教学的同质化规范,导致教学失去了各自学科的味道。教师有滋有味地教学,帮助学生认识到所学专业学科的特点并被其吸引,是学生热爱所学专业学科并痴迷探究的关键,就像厨师烹饪技术的高明之处在于尊重、保持、激发出各种食材本身的味道。教师要教出各自不同的“学科味”,要经历试味、入味、赏味的过程,根据需要进行学生品赏所学专业学科的“原汁原味”,并进一步“加工调制”,使之成为可供享用的精神盛宴。教师学科教学的味道越纯正、浓烈,“调味”水平越巧妙、高超,就越能产生学科教学的特质魅力。

一味追求教学内容的“浓度”“强度”也是不可取的。教学的现实积弊之一,就是课堂太实、太满,各种机械记忆的知识充塞学生的大脑,使其缺乏灵动的空间。教师应该“还给学生一片天空”,让学生的思维可以自由跳跃,同时需要解放学生,让学生自主学习,不要压抑和控制学生。教师要学会用“减法”,师减生加、师退生进,让学生举一反三、触类旁通。同时,教师也要学会“藏”的艺术,不要和盘托出直接告知答案,而要善于隐藏,让学生去补充、丰富和发挥。其实,教师要学会“偷懒”,这样反而能培养勤学的学生。教学“留白”就是给学生机会,体现着对学生学习潜能的尊重,以及对发展的信心,这有助于将学生的“最近发展区”变成“现实成长区”。

哲学家尼采有一句名言:“每个人都是一个独特的自我。”其实,每个人都可以像尼采所说,“给他的性格以风格”。同理,每位教师都有自己的专业自主权,可以形成自己的教学个性与风格,且具备不可替代的独特价值和魅力。同时,对教师的课堂教学风格,我们不能简单地以对错来评价,而需要综合考察其与学生需要、学科特点及教师其他工作的“适宜性”,根据其发挥

的整体课堂效应来进行评价,充分尊重教师教学风格的个性化和多样化。

“优势诱导”“少评不评”,让学生“悦纳评价”

对学生学习的评价应该聚焦于何处?教师在批改学生的作业和试卷时,凭借一双“火眼金睛”,发现学生的错误后,常喜欢揪住不放,“不依不饶”。这常常令敏感的学生感到紧张、恐惧,学习的自信心受到打击,导致学生在写作业和考试中将精力更多地放到被动防错上,而不是主动创新上。其实,换一种思路或许更好,教师多去发现学生的优点和长处,并肯定它、放大它、激励它,直至学生自己觉得“美在其中”;教师甚至可以故意无视或忽略学生的缺点和错误,让它们像得不到浇水的草一样自行萎缩。也就是说,学习评价要注意发挥“优势诱导”效应,让教学的教育性和发展性得到最直接的体现。

教学评价需要考量成本与代价。当下,我们在学生学习评价上付出的成本与代价是超过正常需要的。其实“少评”是可以的,因为“少评”是在学习评价方向上的减负,可使学生在阅读时少一些不必要的干扰。就像学生的课外阅读之所以能够发展其学习兴趣,其原因之一就是少了课堂学习评价“步步紧逼”的功利色彩。如果再深问一句,为什么一定要评价,“不评”可以吗?其实,某些特殊情况下,不评价也是可以的,因为对有些学习活动及内容采用“不评”的方式,实质上是对学生的信任和“解放”,如果运用巧妙的话,甚至可以达到“不评胜评”的教学艺术之境。

教学评价的最终目的是帮助学生拥有“自知之明”,正确认识自己,成为学习的主人,而不是让学生成为评价的“奴隶”。学生基于某些误解而产生的对教学评价的厌烦、敌对等逆反心理,不利于学生的健康成长,也违背了教育的初衷。教师应全面了解教学评价的相关知识,做一个教学评价的“明白人”,帮助学生“悦纳评价”,给学生以发展的自信。

(作者系南京师范大学课程与教学研究所所长,教授,博士生导师)

对中小学、幼儿园教师而言,什么样的教研活动对教师专业能力提升是有价值的呢?2021年,应《江苏教育》约稿,我在《对学校教育科研价值的再认识》一文中提到“做”与“坐”的教育科研平衡问题,提出教育科研对教师“问题发现、主题学习、行为改进、特色提炼、风格形成”的价值。今年上半年,有幸多次与省及各区县青年骨干班教师面对面磨论文、磨课题,我深切感悟到教育科研在涵育教师反思力、实践力、表达力方面的重要作用。

反思力——教师专业精进的内驱力

反思作为一种专业能力,具有“经验、分析、评价、运用、迁移”等梯度。教师通过开展教育科研,就能不断提升层次,增加理性的力量,形成一种专业性的反思力。

南京市玄武区一位教物理的马老师,在本学年申报立项了教师个人课题“初中物理反思性教学行为改进的课例研究”,当她再次执教人教版《压强2》时,她与自己主动进行了一场“同课异构”。她在教学后记中写道:“本节课的一个重要活动环节是‘估测人对地面的压强’,在第一次的设计中,我将之引入实验,匆忙而难以深入。为此,我提出两个反思点:课堂教学如何为促进学生有深度的、有个性的、有效的学习而教?教师如何跳出一节课去审视物理课程的培养目标,在固有经验上重新思考每一个教学内容与环节设计的意义,从而对课程资源进行重整?”此后,她在每一节课中,在每一个探究活动中,注重潜移默化培养学生对物理方法的掌握。

类似的自我反思与课题研究,经常性地发生在玄武区各个学科的课题研修过程中,玄武区教科所还以课例研究为主要方式,推出“1+X”课题指导计划:“1”即每个教师立一个“研究微项目”,“X”即围绕课题开展系列反思性教学活动。教师们立足常态教学开展研究,倡导结合学情、教情和课程标准的理性反思,通过教师对自我的审视、判断、评价和改进,不断增加批判性思维含量,让“反思与研究”逐渐成为教师群体自觉的专业行走方式。

实践力——教师教育智慧的原生力

有专家提出教师的“实践智慧”,强调鲜活的情境的、个性的教育实践教学场景,因此,行动研究成为教师开展教育科研的主要研究方法之一。如何理解行动研究?我个人较为认可的一种解释是:行动研究是一种综合性的研究方法,也是一种研究的理念,强调研究主客体的统一、研究过程的不断完善、研究目的的实践改进。

玄武区一所小学申请立项了市级课题“生态自主育德观下小学礼仪教育的行动研究”。当课题开展至中期时,学校拟面向全市开一次主题为“礼仪教育”的德育工作现场会。校长兼课题主持人带领团队形成了汇报初稿,在初稿中呈现了完整的学校低、中、高学段的礼仪教育细则及结构图谱。这是最大的“亮点”,也是最大的“槽点”,用这种自上而下制订好的礼仪细则要求学生,显然不太符合“生态自主育德观”。对此,我们建议课题团队采取三点措施:一是开展现场调研,比如在每天学生进校时,不对其进行干预,使其保持自然状态,观察他们是否跟遇到的长辈、同学、老师等主动打招呼或回应,再根据调查情况进行实践策略设计;二是减少“他控式”的德育教育方式,增加自下而上的教育方式比重。课题组进行了为期10天的现场观察记录,发现仅有不到40%的孩子会主动打招呼。随后,学校开展了为期一周“我来找问候”的主题团会,并在全校召开主题班会。孩子们交流了在与他人接触时,用餐时、接电话时、回微信时、课堂上等交际场景下如何问候,并通过讨论形成班级公约。各班将关于问候的班级公约交到德育处,事实上与学校原先设计的礼仪细则相差无几,但教育实践的思维方式和行为逻辑在这一过程中发生了变化,从演绎性的“他控式”教育行为走向归纳性的“自主式”教育行为。

这样的行动研究,是对教育实践教学场域中不断累积的、直觉的、零碎的经验进行理性加工,促进教育者的水平在“实践累积—理性提升—实践验证—智慧生成—实践迁移”过程中不断螺旋上升,从而进一步提升了教育实践的科学性、专业性。

表达力——教师职业魅力的加持力

对于教育者而言,授业解惑、多向沟通、立行立言都需要有艺术的、理性的表达力。训练表达力的方式有很多种,而教育科研突出了对理性表达训练的加持作用。

在一次青年教师培训活动中,一位教授讲课的主题是“课堂教学要素与建模”。在讲座结束后的互动时间,教授请大家谈谈听课感受或提出问题,一时有点冷场。这时,教授随机点了一位年轻的女教师,当时我有点担心这位女教师怯场,但结果证明我多虑了。她不急不慢地说:“非常感谢教授今天的报告,为我们日常的教学提供了很好的帮助。我所在的学校正在开展‘情智双生的课堂教学研究’,在课堂价值追求层面,对学生情感与智慧的涵养是每节课都要追求的现实目标和课堂持续追求的长远目标。讲座中,您所谈到的教学模型突出了教学技术操作层面,但如果仅限于此,课堂的温度显得不够,需要突出课堂育人的取向。结合今天所学,我想将课堂价值与教学操作两个层面进行有机融合,嵌入教学中,开展‘情智双生的学科教学要素分析与实践的案例研究’,这是我们后续不断改进和追求的目标。”会后,我翻看参会手册,这位女教师所在的学校是一所科研氛围非常浓厚的学校,当年有多位教师获得市级论文竞赛一等奖。

好文章是“磨”出来的,“磨”的不仅是文字,更是教师对教育、教学的理解和思考。各类课题在玄武区全学科、全学段、全类别校园的覆盖,一定程度上促使广大教师主动或被动卷入学校的各类课题研究,为教师们创设了诸如答辩、论证、对话等学术性交流平台,使教师们拥有了更多磨练口语表达力和书面表达力的机会,让教师们不断散发出职业成长的知性魅力。

(作者系南京市玄武区教科所所长,教育部课程中心实验区指导专家,正高级教师,江苏省教育科研先进个人)

例谈教育科研对教师“三力”的涵育

■杨向红

新时代教科研需实现四大转变

■徐树忠

知名学者肖川说过:“教科研的真正价值不在于‘发现规律,建构真理’,而在于将先进的教育思想变为教师的自觉的教育理想。”经济社会发展的转型,推动着教育发展的转型,也呼唤着教科研发展的转型。面对新时代的教育发展,学校教研工作的重点应该定位在教科研转型升级上,以实现教科研的四大转变。

从表象走向本质

教科研活动不同于物质生产活动,从本质上讲,它是一种人与人之间的心灵交往,其主体是人,目标也是人。所以,要想加强教科研建设,就必须从现象回到本质。

突出文化气质。学校教研工作的开展要有顶层设计,立足教科研发展目标,依托具体的科研项目,充分体现学校特色、历史传承,体现学术的文化样态,让教科研成为学校教育发展之路上一盏明灯,在丰富的校本理论实践中努力创造出具有鲜明标识的、熠熠生辉的教育理念、方法、策略等,在校本实践中呈现出整体性的教科研发展的精神气质(或者称为学校符号)。广大教师需要从学校发展的多个层面,找到所在学校践行的教育思想与学校发展、师生发展适配的方法,更多地基于实践,以科研为引领,以研训为载体,以项目推进为抓手,努力提高教育研究的宽度、广度和深度。

重视守正创新。要实现学校教科研的转型,就必须建设学校科研文化,要建设学校科研文化,就必须突出教科研的创新本义。因此,学校教科研必须走下神坛,走进一线教师的心理。一线教师的教科研,扎根于实践,来源于问题,它是田野式的、鲜活的,是教师专业发展中不可或缺的“催化剂”。学校在推进教科研文化建设过程中,要加强与现代信息技术的整合,创造性地开展一些接地气、有实效、教师喜欢的教科研活动,努力使教研的参与者在实际的教育研究情境中自我感悟、自我反思、自主建构。

强化迁移生成。《荀子·儒效》中有句话:“不闻不若闻之,闻之不若见之,见之不若知之,知之不若行之。学至于行之而止矣。”广大教师要聚力教科研成果的展示、交流、推广与共享,增强成果意识,主动催生有品位的研究成果面世。学校要认真总结提炼已经产生一定效果和影响的校本特色项目成果,形成辐射效应,及时发现

和推介在学校教科研特色建设方面呈现的新典型、新经验、新成果。学校要全面加强校本特色项目研究建设,发挥其在区域范围内的影响力,使之成为学校教科研特色建设的典范,并能使之补充、拉动学校的其他工作,从局部发到整体,最终形成能够覆盖整个学校教师的强大教科研“磁场”。

从形式走向价值

教科研要以提高教师对课堂中实际问题的研究能力为主要目标,通过运用理论学习、案例分析、课后反思、问卷调查等研究方法,有效激发教科研的内生动力,更深层次地推进、解决教科研发展的形式创新和价值回归的问题。

推进科研项目化。学校要重视教科研项目化的研究和实践,积极推进教师发展、课程基地建设,进一步加强学校教科研的资源整合,提升管理水平,推动教育教学质量的整体提升。同时着力进行课程教学改革,树立全面质量观,做好学校基于证据的教学指导并进行过程性的研究和诊断,聚焦“办适合的教育”“办有灵魂的教育”。

建立科研共同体。为提升学校教科研的整体水平,学校需要着力帮助有科研兴趣和科研能力的教师;要针对教育科研薄弱点,开展教科研培训活动,转变观念强化服务,围绕全面提高教育教学质量的目标,组建若干个教学研究共同体,实现团队精神的表达与绽放,促进教科研氛围的形成,努力提升教师的教育教学素养提升创造条件。

倡导课题进课堂。学校可以从微课题研究入手,见微知著,以小见大,实现每一个备课组都有微课题,把微课题研究覆盖到每一位教师,以解决当前课堂教学中的实际问题,让学生在课堂中真实地发生,让问题解决看得见,让教师的成长有抓手,实现课题与课堂的互促共生。学校要力争做到课题研究形式规范有创新、内容精准有深度、成果丰富有标准、效果明显能检验,形成既有共性又有鲜明个性的高效课堂。

从单一走向整体

在教科研发展中,要努力打通课题、课程、课堂三者之间的关系,完善保障学校教科研品质发展的规章制度,让教科研真正成为教育教学改革的原动力,实现教科研效益的最大化。

以点切入。教师要坚持问题导向,努力选取适合校本研究,贴近改革方向,理论和实践上经得起推敲,有鲜明的价值取向,有明确的研究对象,有可预期成果的课题来开展研究。在此

基础上,学校要注意连点成线,连线成面,让更多的教师能够参与其中,乐在其中。

立体架构。学校要关注教科研训一体化建设,跳出单一做课题的思路,通过教科研培养一批骨干,孵化一批名师,制订一系列规章制度,推出一批改革项目,申报一批省市规划课题,产生一批教育成果、科研成果,涌现出一批教科研先进集体、先进个人等。学校要通过统筹推进和分层实施的方式,发挥教科研引导作用和把脉功能,促进学校教育内涵发展,通过开展多元化课题研究、多样化课堂实践和差异化课程建设,积极探索实践导向下的校本教科研范式,不断提升学校教科研品质。

制度保障。学校要不断完善教科研先进个人、先进集体等申报奖励制度、课题管理制度、名师工作室管理制度等;要稳扎稳打,做好常规工作,借力省、市、区教研力量,推进教科研工作的开展,创造条件展示教师研究成果,满足不同教师专业成长需要,努力使教科研工作走上规范化、制度化、常态化、个性化发展之路。

从“化文”走向“化人”

教科研不仅担负着落实立德树人目标的重任,而且应成为提升师生幸福感的重要途径。教科研应充满生命的活力和温度,让问题解决更灵动,研究过程更鲜活,从而使各方主体更快乐、更幸福,真正回到人的发展上来。

拓宽科研视野。教科研视野要基于学科,又要超越学科;要基于教育,又要超越教育。研究即成长,要想突破教师发展的瓶颈,并能发现自我、认识自我、发展自我、超越自我,就必须拓宽科研视野,缩小研究视角、创新研究视点,从一块石头中看到风景,从一粒沙子中发现灵魂。同时,学校要通过科研文化以及课程化的建设与实践,增强科研育人效果。学校要努力建构多元融合的科研育人体系,精心打造教科研核心团队,通过系列活动提升科研团队的引领、示范和辐射效能,以点带面,全面提升教科研水平。

唤醒科研自觉。学校要大力培养教科研骨干队伍,“走出去请进来”,遵循“引领—体验—提升”的培养思路,以倾听、观察、体验、互动、阅读、写作作为学习方式,开展讲座论坛、课堂观察、专题互动、成果评议等研修活动,努力让读书成为一种风尚,让磨课成为一种习惯,让反思成为一种自觉,让撰文成为一种渴望,形成活动前深度组合、活动中优质整合、活动后特色融合的校本研训样式。

(作者系南京市鼓楼区教师发展中心副主任,江苏省特级教师)