

以学科德育体系建构 推动完善立德树人机制

■陆岳新

学科德育指通过学科教学对学生进行思想政治、道德品格、心理健康等方面教育，让学生在知识学习中获得道德成长，达到成才成人的目的。学科德育把立德树人根本任务融入学科体系、教学体系、教材体系，落到每节课、落进教学日常、落在教育平常，使所有课程及教师都参与推动德育工作，是完善立德树人机制、全面培养时代新人的重要举措。江苏省教育科学研究院依托江苏省基础教育前瞻性教学改革实验重大项目“中小学学科德育的体系化推进省域实践”，对学科德育进行理论研究和实践探索并在省域层面进行体系化推进，取得了阶段性成果。

系统开展理论研究，厘清学科德育三大逻辑

项目组以全面深入落实立德树人根本任务为目标指引，从知识观、课程观、教学观、学习观等视角对学科德育进行了系统的理论研究，出版了专著《中小学学科德育的理论与实践》，发表了近20篇高水平学术论文，厘清了学科德育的理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑。

一是清晰阐述了学科德育的理论逻辑。项目组集中论证立德树人根本任务下学科德育的时代价值、核心要旨、表现形态等，强调学科德育是学科课程的内在属性，是学科教学的价值追求，是人的全面发展的重要实现路径。

二是系统剖析了学科德育的历史逻辑。项目组系统梳理了中西方教育家关于教育本质、课程本质、教学实质与学科德育的关系，围绕赫尔巴特的“无教学的教育”“无教育的教学”、陶行知的“教学与训育一体性”等，呈现了学科德育的历史演进逻辑。同时梳理了新中国成立以来德育政策、教学改革文件等，明确了学科德育的时代作用、功能和地位。

三是深入研究了学科德育的实践逻辑。项目组核心成员与省中小学教研室各学科教研员共同研讨，聚焦新课程改革，发挥教研工作的关键支撑作用，紧扣课堂教学主阵地，全面开展行动研究，从教材解读、教学设计、教学评价等多个层面组织年级组、学科组集体研讨，探索每门学科实施学科德育的具体路径和方法。

创新学科德育实施路径，促进育人方式深度变革

学科德育不只属于德育范畴，更不是“另起炉灶”“另辟蹊径”，而是与课程改革、教学变革深度融合、一体推进。项目组围绕以学科德育培养全面发展的时代新人这一目标，将学科德育与落实新课标要求、培养学科核心素养以及践行教育家精神深度融合。

一是以学科德育落实新课标要求。《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》明确提出基础教育课程育人的价值取向。学科德育通过学科教学，培育学生形成正确价值观、必备品格和关键能力，使新课标提出的育人为本的核心理念得到落实。

二是以学科德育培养学科核心素养。任何一门学科都天然包含着德育要素，学科核心素养与学科德育要素高度契合，如语文学科的“文化自信”、地理学科的“人地协调观”、历史学科的“家国情怀”、英语学科的“文化意识”等既是学科核心素养，也是德育要素的生动写照。以学科德育培养学科核心素养，是真正促进育人方式变革的有效举措。

三是以学科德育推进新时代教师队伍建设。“道德的基础是人类精神的自律”，学科德育不仅要求教学过程成为学生精神成长、道德发展的过程，也要求每个实施学科德育的教师成为道德实践者、示范者和引领者。学科德育的有效实施使教师既教书又育人，成为“经师”和“人师”相统一的大先生，成为践行教育家精神、促进学生道德品格成长的引路人。

构建四大行动体系，推进学科德育省域实施

一是形成学科德育“四级”教研协同体系。江苏省教育科学研究院在项目启动、中期推进、专题研讨等过程中，与设区市、县(区)和学校建立了自上而下、全域展开、持续深化的研究与实践机制。项目设立7个先锋区和13所先锋校，在地区上覆盖苏南、苏中、苏北，在学段上贯穿小学、初中、高中，在学科上均衡布局。同时配备专职学科德育研究人员，承担日常的研究工作以及与先锋区、先锋校的联系、指导工作。项目各参与单位和人员站在学科德育体系化推进的视角，以整体性、结构性、全局性的思维方式，

进行全面而有效的实践创新。

二是研究学科德育课堂教学支持体系。课堂是落实立德树人根本任务的主阵地。落实学科德育的关键就在于上好每一节课。为了让每个教师都能自觉实施学科德育，项目组组建了包括高校专家、专职德育科研人员、学科教研员、学科骨干教师在内的学科德育教学指导研制团队，编写了近50万字的《义务教育学科德育教学指引》。该书犹如学科德育的“使用说明书”，成为义务教育阶段各学科教师实施学科德育的“指南针”和“脚手架”，为学科德育的有效开展提供了重要指导和支撑。同时，项目组围绕学科德育教学指引下的课堂样态，组织科学、语文等多场学科德育专题教学研讨活动。

三是构建学科德育评价促进体系。评价是教学活动的“最后一公里”。项目组会同各地区教研机构，研究评价改革与学科德育实施的互构关系，引导学科命题更加关注知识与生活、知识与道德成长之间的有机联系，使命题更加凸显知识的本体价值、道德属性和育人功能。为改变传统纸笔测试难以测评内隐的道德品格的弊端，项目组研究并提出描述性、解释性的多元评价方式，借助中小学人工智能赋能教学研修等活动，通过信息技术赋能，引导学校重视证据性的形成性评价，尊重学生主体地位，突出育人导向，真正使教学评价从“学以得分”转向“学以成人”。

四是促成学科德育师资职前职后一体化培养体系。为全面提升教师的育德能力，江苏省教育科学研究院与南京师范大学、南京晓庄学院、江苏第二师范学院等师范学院进行战略合作，打通职前职后一体化贯通培养的通道，让师范生认识到学科德育是教师的职责与使命，也是衡量教师专业发展水平的重要标准。在在职后培训中，我们结合学科基本功大赛、班主任基本功比赛及培训等，将提高教师学科德育素养作为重要的培训内容，旨在唤醒学科教师的育德自觉，帮助他们在学科教学中秉持育人立场，提升学科德育意识，彰显学科德育属性，提高学科德育实施能力。

(作者系江苏省教育科学研究院院长、党委书记，江苏省教育学会副会长；本文系江苏省基础教育前瞻性教学改革实验项目“中小学学科德育的体系化推进省域实践”的阶段性研究成果)

经过一系列教育变革，教育的深度、广度正在不断地被拓展，教育实施的手段日益丰富，教育对社会文明进步的推动作用也愈发凸显。无锡市滨湖区教育研究发展中心聚焦区域教育高质量发展，围绕江苏省基础教育前瞻性教学改革实验项目“学科育人视角下课堂学与教双向建构的区域探索”，从“双向建构”到“双向奔赴”再到“双向融合”，让“学与教”在滨湖成为学校迭代发展的契机，拥有了独特的课堂样态与教育意义。

如何理解“学与教”

在课堂中，让“学”走在“教”前列，既是一种价值厘定，也是一场思辨突围，更是一种策略抉择。“学与教”既是相互关联的演替方式，也是动态生成的双边活动，更是持续发展的关系建构。在这一过程中，教师需要研究素养型目标、整合结构化内容、优化学科实践方式，以及实施表现性评价等，引导学生基于真实问题情境展开学习探究，通过学科核心知识的吸纳与建构，实现知识的自主迁移与运用，发展学科核心素养。

“学与教”从“学的逻辑”出发，让教师基于学生的问题与学情去对接、思考“教的逻辑”，从而落实“教的重构”，并以此辩证把握教学主体性。我们希望通过变革教学的方式、手段及策略，推动“学与教”动态调整，使当前课堂中的“学与教”达到一种最佳的“契合”状态，实现“学的进阶”，进而实现“学与教”的共生共长，形成指向“双向建构”的“教学逻辑”——以教师的“会教善教”来实现学生的“会学善学”。

如何把握“学与教”

从课堂出发，凸显“学与教”的双向建构。教师需要坚持以“学”为本，坚持“学”为中心，双向明确“学与教”的上位概念；需要秉持素养导向，双向确立“学与教”的目标引领；需要倡导概念统摄，双向设计“学与教”的内容统整；需要尝试逆向设计，双向优化“学与教”的过程监控；需要强化学科实践，双向改进“学与教”的方法策略；需要着眼素养表现，双向变革“学与教”的评价系统。

从学校出发，开展“学与教”的双向建构。学校需要确立“以学生为中心、以互动为纽带、以协同为动力”的基本原则，重构教学场域，推动师生角色转型，不断完善评价机制，形成“学与教”相互促进的良性循环；需要建立促进“学与教”的运作载体，针对不同学科、不同学段、不同课型，提供个性化工具、方法、策略以及典型案例支持；需要不断完善教研机制，努力实现“减负增效”与“素养落地”的双重目标。

从区域出发，实现“学与教”的双向建构。区域需要通过政策引领、资源统筹、机制创新和技术赋能等，构建跨校协同、资源共享、动态联动的教育生态。要清晰界定区域推进“学与教”双向建构的核心理念，在区域内形成浓厚的主动发展氛围；要不断优化区域“学与教”双向建构助力教育高质量发展的目标体系，创新区域“学与教”的管理机制(尤其是数字化领域赋能探索)；要充分激发项目实验学校在推进“学与教”双向建构过程中的积极性，引导实验学校探索实践新的“生长点”，形成百花齐放、各具特色的区域课程教学改革新气象。

如何保障“学与教”

坚持“让‘学’走在‘教’前列”。课堂的一端连接着学生，一端连接着民族的未来，教学改革只有真正进入课堂层面，才算真正触及深水区。滨湖区的“学与教”双向建构”正是以课堂为突破口，以转变“学与教”的关系为切入点，强调“让‘学’走在‘教’前列”，呼吁教师从“讲台前”站到“学生后”，做学习的合作者、支持者和促进者，而非纯粹的教学引领者、指导者和评价者。当然，这一系列改革背后的主旋律是不变的——项目化学习、自适应学习、情境学习、混合学习、合作学习等仍将是未来课堂重要的特征，促进理解和经历深度学习、提升高阶思维能力仍将是“学与教”双向建构过程中关注的重点。

以“课程思维”优化“教学改进”。在深化课程教学改革的今天，教学的改进更需要以课程的完整性与生长性为锚点，形成“为何而教”与“以何育人”的新线索、新载体和新赛道。要基于“整体育人”的哲学观照，立足于学科本质与发展学生核心素养，以“全链式”视角审视“学与教”关系，并从“课程目标的时代性校准”到“学习经验的连续性设计”，再到“评价方式的统整性重构”，进行一体化设计。传统教学改进往往追求“模式化最优解”，而课程思维强调“情境中的创造性转化”。要做到这一点，也就意味着要突破以课时为单位的课程设计，要基于大单元、大概念、任务群的方式进行整体设计，引导学生聚焦核心问题，直面真实任务。要开展围绕“结构优化”的学科实践，减少“坐着学”“假合作、配合演”，积极创设蕴含学习意义的经历，让学习不再是“被要求”，而是学生借以理解自我、介入现实、预见未来的“透视镜”。

以“技术工具”撬动“学习变革”。当前，虚拟现实技术正在重构传统意义的课堂，我们通过场景迁移让学习从“物理场域”转向“无边界对话”，加上工具媒介搭建的“认知脚手架”，让“学与教”从单向传递转向多维交互；大数据支持的个性化学习路径设计、区块链记录的能力成长档案、3D建模软件的探究式学习现场还原等，正引导学生从“知识获取”转向“思维跃迁”；基于学习分析技术的动态评价系统、数字画像技术、AI学情分析系统等，逐渐引导教学从“结果判断”转向“成长镜像”，进而形成学生独特的“学习DNA图谱”。

人工智能的兴起，对于每一位致力于“学与教”变革的实践者而言都是一场豁然开朗的跋涉。通过应用技术工具来促进学习的变革，显然成为当前教学改革重要的生长点。当我们以“数字原住民”的思维来重构课堂时，也不要忘记那些技术与工具无法量化的教育意义，比如对未知的好奇、对可能的想象、对真理的敬畏、对生命的共情……正如尚荣先生所言：“最好的教育技术，应该像空气一样无形却滋养生命，像星光一样遥远却指引方向。”

(作者系无锡市滨湖区教育研究发展中心研究员，无锡市小学语文学科带头人；本文系江苏省基础教育前瞻性教学改革实验项目“学科育人视角下课堂学与教双向建构的区域探索”的阶段性研究成果)

区域推进『学与教』双向建构的滨湖实践

■殷郡伟

打造历史教学学科实践的区域样板

■王健宇

“初中历史教学‘学科实践’的区域推进”是徐州市教育科学研究院于2023年申报立项的江苏省基础教育前瞻性教学改革实验项目。该项目以徐州市第三十一中学为龙头校，依托徐州市14所实验校，辐射全市284所学校。项目实施以来，徐州市教育科学研究院着力引导学校转变历史教学方式，从课堂教学、区域推进、创新机制等维度开展研究，破解实践教学的难点，打造历史教学学科实践的区域样板。

系统推进，城乡共同发展

项目立项后，我们随即成立了5个研究团队，由各区县教研员领衔，分工负责子项目的研究，针对不同类型的学科实践教学进行专项突破。团队成员涵盖专家教授、名师工作室成员及一线骨干教师。

为了解学科实践教学现状与问题，在项目启动初期，项目组面向徐州市60所学校的328名历史教师展开广泛调研，结合同期对沛县胡寨中学的现场调研，深度剖析乡村学校在教学资源配置、教师专业素养培养、教学评价体系构建等方面的情况，然后以调研结果为依据，经团队反复研讨，拟订具有针对性、可行性的项目研究方案。

项目组采取“从分工负责到城乡联动，从项目攻关到资源共享，从典型经验到全面实施”的思路，以“三阶”路径分层推进项目：“一阶试点”，以试点学校的形式推进；“二阶拓展”，试点学校间横向拓展；“三阶推广”，以前两批优秀试点学校为基地学校，全面推进学校学科实践教学工作的开展。同时采取协同合力的联盟互助、专家助力和行政助推的“三助”支持方式，并明确“市—县—校”三级学科实践教学管理职责。

立项以来，项目组共开展各级各类活动83项，其中大中型活动28次，县(区)级活动45次。项目组组织了多种比赛活动，如优秀读书人评比、学科实践优质课例评比、优质课展评、论文评比、实践类试题征集、试卷分析评比等，以赛促研；系统开展教师培训，包括赴南京、扬州等地现场考察、读书月活动、理论培训、教学技能与命题技术培训等，提升教师专业素养；组织系列主题研讨活动，例如“县县行”主题研讨活动、苏鲁豫皖四省五市“读图研史”活动等，研究实践教学课堂样态，展示并推广研究成果。

专业引领，教研助推变革

破解实践教学难题，提供专业指导。为将历史知识转化为实践活动，项目组凝聚集体智慧，历经三轮修改，提供覆盖教材所有课题的学科实践活动设计指南。同时依托市、县、校三级教研体系，通过听评课、教学研讨等活动，进行纵向专业引领。此外，加强横向辐射，组建50余人的核心团队，搭建教研平台，让团队教师将教学策略与教改精神带回所属学校。

研究实践教学课堂样态，形成教学模型。项目组遵循“理论和实践双向循环”的行动理念，整理、分析大量实践教学案例，提出不同类型学科的教学策略。我们从大量学科实践案例中，抽取学科实践教学的基本要素，初步建立“任务驱动—解决问题—明晰概念—应用练习”教学模型，在情境中推进，实施全过程评价。

构建赋能式新型评价，实现教学评一体化。项目组建立历史学科实践教学体系，梳理学生学科实践的不同表现，通过专家引领、经验集成、反复修改，使用外显指标进行测量、分层。同时开发新型实践性题目，将作业分为基础性作业、拓展性作业和综合实践性作业三个层次。针对教师的教和学生的学，我们开发了学科实践教学评价表、学生课堂表现评价表等评价工具，鼓励教师在教学中将过程性评价与终结性评价相结合，建立多元评价方式。

多方联动，建立“三机制一平台”

建立教研引领机制。项目在推进过程中注重“市级统领，整体规划；区县分工，专项突破；校本教研，视导帮扶”，通过组织公开课、研讨会、听评课等教研方式，提升教研活动的专业性，形成区域推进的教研引领机制。

建立名师助力机制。项目组精心遴选并组建市教学名师学科核心团队，聚焦青年教师成长的关键点磨课，助力青年教师创新教学设计，精雕细琢教学细节，将学科实践的理论教学与实际紧密结合，充分发挥名师引领示范作用，为青年教师成长赋能。

建立城乡联动机制。项目实验校与乡村学校结伴教研，实验校开设示范课，乡村学校“观课—研课—仿课—创课”，城乡联动，逐步

推进学科实践教学。

建立网络资源平台。项目组依托原有的“徐州教研”网站，创建“初中历史资料”网络资源平台，涵盖学科实践教学全流程所需的要素，包括精心打磨的教学设计、制作精良的课件、生动的教学视频、系统完备的备课资料、丰富多样的试题资源等，为广大历史教师搭建一个集多元性、实用性、创新性于一体的学科资源共享平台。同时在徐州市第三十一中学建设了“徐州市历史学科实践教学基地”，打造了一个沉浸式、体验式历史学习空间。

课堂变革，师生共同进步

在学习方式变化中提升学生素养。项目组针对全市11042名初中生的问卷调研显示，80.89%的学生参与学科实践中，其中38.52%的学生每周至少参与一次学科实践活动，53.77%的学生每月至少参与一次。同时对全市84所不同类型初中学校、29所高中学校进行历史作业调研，抽取370名学生作业，发现带有综合性、实践性的作业占56.8%。调研显示，学生的学习方式正在从离身学习转向具身学习，87.99%的学生反馈学科实践教学带来学习兴趣提高，66.58%的学生反馈知识理解能力明显提升，近50%的学生反馈批判性思维、团队合作和语言表达能力均有所提高。

在课堂探索中精进教师专业技能。项目研究期间，一批青年骨干教师脱颖而出，享有“领军名师”、学科带头人等荣誉称号的教师达44人；4人获省级基本功大赛、优秀课评比一等奖，3人获彭城大思政金课一等奖，多人参加江苏省名师空中课堂、徐州市彭城名师课堂录制，原创精品示范课例70个；发表17篇国家级、省级论文，另有89篇论文在省、市级比赛中获奖，成功申报27项省、市级课题。项目组成员承担了部编版历史新教材配套地图册(七年级上册、八年级上册)编写任务，并为《义务教育历史课程标准(2022年版)》案例式解读》《义务教育历史课程标准(2022年版)》理解与实施》提供了大量学科实践教学案例。

(作者系徐州市教育科学研究院历史教研员，徐州市学科带头人；本文系江苏省基础教育前瞻性教学改革实验项目“初中历史教学‘学科实践’的区域推进”的阶段性研究成果)