“苏教名家”观察

杜新建：以“智思语文”点燃思维火种

■江苏省教育科学研究院 沈世红

【人物印象】

杜新建，南京市雨花台区教师发展中心党支部书记、校长，正高级教师，“苏教名家”培养工程第二期培养对象，曾获江苏省中学语文青年教师教学基本功大赛高中组一等奖、江苏省教育科学优秀成果奖特等奖。他深耕语文教学28年，提出“智思语文”教学主张，构建以思维发展为核心的课堂范式。在他看来，“语文教学的本质是思维的觉醒，课堂应是学生从‘知道’走向‘洞见’的思维跃迁场域”。

【人物感言】

语文教育不是灌输知识的容器，而是点燃思维的火种；不是复述文本的传声筒，而是培养思想者的摇篮。

——杜新建

作为“苏教名家”培养工程第二期培养对象，杜新建用28年光阴让语文课堂从“记忆竞技场”蜕变为“思维孵化器”，始终以拓荒者的姿态，破解语言学习与思维生长的“密码”，努力用思维之钥，开启教育未来的无限可能。

从深耕讲坛到引领一方

1998年，杜新建从扬州大学师范学院毕业后进入位于如皋市石庄镇的江苏省石庄高级中学担任语文教师。一次批改《阿房宫赋》读后感时，他注意到学生机械复述“秦爱纷奢”的史实，却无人触及“历史周期率”的深层思考。这促使他尝试以“思维导图”重构课堂。

他先进行视觉化拆解，要求学生用红色线条标记文本中评论历史的词句，用蓝色线条标记文本中展开文学想象的词句，用金色线条标记文本中含有政治隐喻的词句。然后，他设计了一场跨时空对话，让学生对比杜牧的《阿房宫赋》与贾谊的《过秦论》，分析两者对“秦亡教训”的阐释差异，撰写《历史的回声与文人的担当》主题论文。

这些教学创新让隐性思维显性化，让学生在语文学习上取得了显著的进步。一名学生在毕业信中写道：“杜老师的课堂让我发现，古文不是压在试卷上的石头，而是古人留给我们的思维密码。”

2011年，杜新建调任如皋市教育局教学研究室高中语文教研员，开启“田野研究”模式。他带领团队深入10所中学，追踪分析300节语文课，发现78%的课堂仍陷于“文本肢解式教学”——教师平均每节课提问43次，但90%的问题仅需学生进行记忆性回答。基于此，他提出“思维容量”与“思维深度”双维评价模型。“思维容量”模型，以“知识密度、问题梯度、思维广度”量化课堂信息；“思维深度”模型，参照布鲁姆认知目标，设计了从“记忆、理解、应用”到“分析、评价、创造”的六级进阶内容。他主持省级课题“思维导图在高中语文教学中的应用研究”，构建起“预学质疑—共学探疑—延学解疑”三段式教学框架，获江苏省教育科学优秀成果奖特等奖。

2020年，时任如皋市教育局教学研究室副主任的杜新建推动如皋市启动“思维型课堂”建设工程，以系统性改革破解区域教育均衡难题。他牵头打造如皋市“青蓝工程”，形成“老教师（传经验）—中年教师（创模式）—青年教师（练技术）”的梯队传承模式，培养出15名市级学科带头人；主编《高中语文思维训练指南》，设计“《史记》人物评传”“鲁迅杂文逻辑拆解”等10多个模块，被江苏、浙江等20余个省（直辖市）采用；推动建立“城乡思维教研共同体”，组织乡村教师赴上海交通大学观摩思维可视化支持下的“素养发展型”教学研究成果，录制《思维课堂的20个追问》系列微课，为全市语文教师提供指导。

南通市教育科学研究院原院长陈杰评价道：“杜新建的成长轨迹是南通教师发展的缩影——既有田野实践的‘泥土味’，又有理论建构的‘学术气’。他的经历证明，一线教师完全能成为教育变革的发动机。”

从跨界融合到思维重构

在杜新建的办公桌上，布鲁姆的《教育目标分类学》与怀特海的《教育的目的》并排放着，书页间密密麻麻的批注勾勒出跨学科思维图谱。“智思语文”的理论根基，正是建立在这种跨界融合的学术自觉之上。

布鲁姆的认知分层理论被杜新建创造性地转化为“思维阶梯”。例如，在《鸿门宴》教学中，他设计了“记忆—理解—应用—分析—评价—创造”六阶任务，让学生的思维“能见度”随着层级跃升而清晰可见。维果茨基最近发展区理论则被他具象化为问题链“脚手架”。例如，在《祝福》教学中，他以“谁杀死了祥林嫂”“看客心理的现代性异化”等12个环环相扣的问题，构成思维“攀岩”的“岩钉”，引导学生的思维步步深入。

最具创新性的是他对怀特海过程哲学的转化。杜新建将怀特海的“浪漫—精确—综合”三阶段认知规律，具象化为“预学—共学—延学”教学闭环。例如，在《兰亭集序》教学中，他先通过VR技术让学生漫游会稽山水（浪漫阶段），再聚焦“乐—痛—悲”的情感结构进行分析（精确阶段），最终借助“数字兰亭”交互装置诠释生死观（综合阶段）。这种螺旋上升的设计，使学生思维发展呈现出清晰的进化轨迹。

杜新建的教学设计里，“思维双轴坐标系”格外醒目。横轴标注着“思维容量”，纵轴延伸着“思维深度”，每个教学环节都在这个坐标系中精准定位，形成独特的思维“导航系统”。

2024年10月，在“苏教名家”第二期培养对象教育教学主张报告会上，杜新建用一组数据诠释改革成效：学生评判性思维能力量表（CTDI-CV）均值从270提升至350；在跟踪调查中，73%的毕业生认为“智思语文”培养的思维品质对其专业学习产生持续增益。“真正的语文教育应该是一场思维的重构。”杜新建在报告结尾的这句话，在大屏上投射出璀璨的光影。

从课堂微光到区域星火

在杜新建的教育哲学中，学科界限如同思维发展的藩篱。他带领团队展开美育与语文的融合教学研究，让语文教学更具诗意。在《兰亭集序》教学中，他让学生先临摹“永”字八法的侧、勒、弩、趯、策、掠、啄、磔，从笔势疾徐中体悟王羲之的情感节奏；借助数字技术让书法墨迹在虚拟山水中流动，让学生直观感受“后之视今，亦犹今之视昔”的时空观照。

最富生命力的是劳动教育与语文的深度碰撞。他组织学生在稻田中研学，不仅让学生体验“粒粒皆辛苦”的滋味，更引导其用生态学视角重构《诗经》中的农耕意象。有学生在研学报告中写道：“当秧苗的根系在泥水中舒展，我突然读懂《芣苢》里重复的‘采采’不是单调，而是生命力的层层绽放。”

2021年12月入选“苏教名家”培养工程后，杜新建的教育实践从单点突破转向系统建构。他发起的“雉水思维教育联盟”，已形成三足鼎立的生态格局：一是资源共享，开放“思维型课堂”案例库100多个；二是教师共培，通过“思维脚手架设计工作坊”，培养出11名省、市级教学竞赛获奖者，其中，严华燕在其指导下获江苏省中学语文青年教师教学基本功大赛高中组一等奖；三是质量共进，联盟校联合攻关，学生的批判性思维与创新思维指标均显著高于地区均值。

2024年，在如皋市教师发展中心举办的“智思语文”研讨会上，杜新建展示了一张特殊的星图：每个光点代表一所实践“智思语文”的学校。从长江之滨到天山脚下，从三校试点到百校推广，“智思语文”的星星之火已变成璀璨银河。

如今，杜新建担任南京市雨花台区教师发展中心党支部书记、校长，虽然工作地点和职务发生了变化，但他的教育梦想始终未变。他说：“真正的教育公平，是让乡镇学校的孩子和都市少年共享思维的星空，让优质教育突破地域与资源的桎梏。”当思维之光穿透课堂的边界，那些曾被标准化答案禁锢的想象力，终将在更辽阔的原野上拔节生长。这正是“智思语文”最动人的教育图景。

实践探索

指向思维进阶，实施精准教学

■江阴临港科创实验学校 徐顺湘

随着基础教育课程教学改革的不断深化，“思维进阶”与“精准教学”日益成为关注的焦点。“思维进阶”强调学生的思维从低阶向高阶的跃升，重在培养学生的分析、评价、创造等高阶思维能力；“精准教学”则注重教学的精准性，以提高教学效益，实现学生素养的全面发展。我们重构校本学习方式，开展了指向思维进阶的小学精准教学实践，引导学生从碎片化学习走向整体化深度学习，促进了学生思维的跨越式发展。

指向思维进阶的小学精准教学的价值定位

*对“减负增效”的积极回应。*指向思维进阶的小学精准教学，其核心价值在于以“少而精”的课程目标与内容撬动深度学习，直击学科本质。它通过深度解读教材，精确诊断学情，锚定素养导向的学习目标，研制开合有度的学习内容，使学习从“广种薄收”转向“精准施教”，从“应试灌输”转向“自主建构”，不仅减少了机械重复的习题训练，减轻了过量、过重的学业负担，更激活了学生的高阶思维，实现“减量不减质，增趣更增智”的教育目标。

*对“核心素养”的主动培养。*指向思维进阶的小学精准教学，从“教知识”走向“育素养”，促使教师重新审视自己的课堂，以真实的、结构化的学习任务取代碎片化讲授，立足单元整体，设计进阶性、挑战性活动，让学生在深度的实践活动中主动卷入、自主探究，进而在现实生活中发现问题、解决问题，具有初步的探究能力和创新精神。

*对“学习方式”的校本重构。*指向思维进阶的小学精准教学，立足学校自身资源与学生学习情况，构建以思维进阶为内核的个性化学习方式。它通过设计项目式、探究式、跨学科主题式等校本化学习活动，引导学生从“听中学”转向“做中学”“思中学”“用中学”“创中学”，在深度参与的过程中获得学习的价值感、目标感和意义感，树立主体自信，培育积极主动的学习意识和创造意识，实现思维水平的不断进阶、思维品质的逐步提升，最终形成解决学习与生活问题的核心能力和价值观念。

指向思维进阶的小学精准教学的内涵意蕴

*积零为整，从“零散”走向“统整”。*教师立足核心问题，设计层层进阶的任务链，引导学生在情境性、结构性的学习活动中主动识别知识间的内在关联，建构系统的认知图式与逻辑框架，推动学生从机械记忆、单点训练转向整体性理解与迁移性运用，最终将零散的知识、能力升华为系统的知识结构与高阶的思维品质，实现学科素养的深度内化与思维品质的整体跃升。

*转学为用，从“学习”走向“运用”。*指向思维进阶的小学精准教学，打破“先学后用”的线性观念，将应用嵌入学习的全过程。它引导学生在解决问题中调用、重组所学知识，经历主动建构知识、运用知识的过程。这一过程使学习不再停留在符号记忆上，而是在实际操作与反思锤炼中形成学以致用、用以促学的良性循环，最终使学生学会在现实生活中发现问题、分析问题、解决问题，具有探究能力和创新精神。

*化知为智，从“知识”走向“智慧”。*指向思维进阶的小学精准教学，通过设计开放性问题，提供元认知支架，引导学生摒弃死记硬背事实性知识的陈旧模式，注重培育“带得走的智慧”，让学生在理解知识的基础上学会质疑、关联、推理与决策，能在复杂情境中打破思维定式，灵活调用多种认知策略，在迁移运用和问题解决中，形成较深刻的洞察力和成熟的交际力。

指向思维进阶的小学精准教学的实践路径

*制订精准化的学习目标，实现素养的拔节生长。*精准化的学习目标宛如驱动学习的导航仪，为学生的思维进阶指引清晰的方向。在设定学习目标时，“少而精”是首要原则。这意味着要聚焦核心的、关键的、可迁移的知识与能力，避免目标过多过杂。目标的表述须“严而明”，要从学生立场与学习视角出发，清晰明确地阐述学生需要达到的学习效果。

*实施可视化的学习评价，推进思维的进阶发展。*可视化的学习评价就像学生学习过程中的动态监测仪，是促进学生思维进阶不可或缺的重要手段。评价前置是可视化学习评价的关键起点。在教学活动尚未开启之时，教师就要将清晰明确的评价要求或标准呈现给学生，以评促学。一方面促使教师时刻留意学生在学习过程中的关键表现与典型作品，捕捉学生的学习动态、思维发展，及时给予针对性的反馈与指导；另一方面旨在提高学生的自我评价、自我反思等元认知能力，并能合理运用评价结果，逐渐改进自己的学习方法，提升自己的思维能力和思维品质。

*设计结构化的学习内容，促使经验的自主建构。*结构化的学习内容好似为学生构建了一个稳固且有序的知识图谱，对学生自主建构学习经验起着至关重要的作用。其核心在于遵循知识内在逻辑与学生的认知规律，将零散的学习材料、学习内容等统整为具有内在关联的内容结构体系，让每一级内容成为下一个学习任务的前置经验，以认知冲突引发学生的自主反思与调整，驱动学生在整体内容框架中主动定位、比较、归纳，进而在新旧经验之间建立实质性联系，并反复调用、修正与重组，最终形成稳定且可迁移的认知结构，实现知识的主动建构与经验的持续跃迁。

*开展情境化的学习活动，关联学习的现实意义。*情境化的学习活动好像一座桥梁，将知识学习与学生的现实生活及社会实践紧密相连，赋予学习更为鲜活而深刻的意义。它一方面能让学生直观感知知识的来源与用途，因理解“为何学”“如何学”而更积极主动地投入学习中；另一方面能促进知识的情境化迁移，避免学生所学的知识停留在机械记忆层面，推动学生在情境中引发认知冲突、激活已有经验解决问题，进一步帮助学生认识真实世界、解决真实问题，培养未来学习生活所需的核心能力。

指向思维进阶的小学精准教学，为学校落实基础教育课程教学改革深化行动提供了清晰的方向与可行的方案。当教学真正服务于每一个学生的思维生长、素养提升，教育便回归其启迪智慧、涵养生命的本真意义。

〔本文系江苏省教育科学“十四五”规划重点课题“指向思维进阶的小学精准教学的实践研究”（B/2022/03/77）的阶段性研究成果〕

教育论坛

防微杜渐，让AI时代的教育更加『美丽』

■江苏联合职业技术学院海门分院 崔志钰

AI时代来临后，人工智能越来越广泛地应用于教育教学，尤其是随着以DeepSeek为代表的生成式人工智能的快速发展，以及语言大模型、知识库、智能体等的常态化使用，一些长期制约教育教学的“瓶颈”被快速消解，教育教学生态正经历重大而深远的变化。

人工智能技术给教育教学带来了“美丽的风景”。当我们为如何创设生动教学情境而烦恼时，多模态的人工智能工具可根据教师的表述生成“跌宕起伏”的情境视频，只要你擅想象、能描述、会编故事，哪怕内容天马行空，AI也能帮你将思路变成生动的视频。当我们为学情分析难以精准化而焦虑时，AI能根据教师提供的原始材料，精准生成各式可视化图表，学生的学习状态不再模糊，而是“透明”成一串串数据、一张张图表。AI会根据每个学生的学习状态推送适合的学习资源、给出相应的学习建议，个性化学习已然成为现实。当我们对微观世界的分子、原子，精深隐晦的原理、理论等抽象知识束手无策时，AI技术支持的各种虚拟仿真、动态模型、互动积件可以按需生成、具象化呈现这些内容；当我们在课堂上面对几十个学生，因精力所限而鞭长莫及、顾此失彼、力有不逮时，智能体学伴、机器人助手正作为教师的“替身”成为课堂的“第三主体”；当我们疲惫于搜寻各类教学资源时，各类平台、积件正应着教师的教学需求“奔涌而来”……AI时代的教育真是无比“美丽”。

AI带来的“美丽”不胜枚举，这种“美丽”已经融入教育教学全过程、全方位、全领域。“AI+”的课堂更具“颜值”，“AI+”的教师更有魅力，“AI+”的学生更显智慧。在这场AI与教育的“美丽邂逅”中，传统的教育教学秩序被重新塑造，备课可以用AI生成，上课可以用AI辅助，作业可以用AI批阅，教师因AI获得极大的解放，学生因AI获得精准的学习支持，教育教学因AI而呈现别样的精彩。

需要看到的是，AI带来的并非全部是“美丽的风景”，教育的美好并非完全由技术推动，如果AI应用不合理、逾越应有的边界，将给现有的教育秩序、教学规范带来不利的影响。当AI因教师的生动叙事而生成逼真的虚拟情境时，当这种虚拟情境以极低的资源成本大行其道时，教师可能会忽视真实情境的存在，甚至会有意识地抛弃真实情境；当学生的学习状态因AI的精准分析而变得“透明”时，当学习评价完全数字化时，本该温情的评价也就“合理”地“让渡”给冰冷的数字；当学习资源由AI自动推送时，教师的专业判断力也就“自然”地“让渡”给AI，造成“信息茧房”现象。这些“让渡”似乎更关注了“教”的效率而远离了“育”的本真。当课堂中各种智能体学伴、机器人助手代替教师行使职权时，我们可能会忽视智能体学伴、机器人助手的局限性……法国思想家让-雅克·卢梭早就说过，技术的发展会让很多人只追求表面的浮华，失去真实深刻的本质。美国媒体文化研究者尼尔·波兹曼也认为，技术在为人类带来巨大福祉的同时，也会蚕食深度思考能力，割裂注意力，锈蚀批判性思维。对AI技术的应用，我们显然应在拥抱“美丽”的同时保持足够的理性。

任何技术进步都难免伴随风险挑战，AI的教育应用在带来“美丽”的同时也带来了风险，正如当代荷兰教育哲学家格特·比斯塔在《教育的美丽风险》中所言，“教育的美丽存在于其不可完全控制的风险之中”。我们不能只看到AI带来的“美丽”，并迷恋其中，而忽视或淡化了“美丽”背后的风险。这种“美丽的风险”更需引起警觉。如果我们不能合理把控AI的工具理性、不再重视教育的情感价值，如果我们一味相信AI的推荐推送、甘愿被数字洪流裹挟，AI带来的这种“美丽”就会黯然失色，成为一种虚假的繁荣。

AI时代的教育是“美丽”的，但这种“美丽”应该建立在防范风险的基础上。我们应将风险置于可控状态，如通过建设专用知识库以取代平台上的通用知识库、用自己搭建的智能体替换通用智能体等，使AI可能引发的教育风险降到最低程度。这就需要建构权威科学的AI教育应用指引，教育部发布了《教师生成式人工智能应用指引》《中小学生成式人工智能使用指南（2025年版）》《中小学人工智能通识教育指南（2025年版）》等政策文件，明确了教师及不同学段AI应用的基本原则和场景，划定了不同学段的AI应用边界。这些指引、指南对充分发挥AI功能、规范AI教育应用、降低AI教育风险具有重要意义，AI时代的教育必将因规范及其执行而变得更加“美丽”。

紧跟时代浪潮、勇迎变革挑战，向来是教育人最动人的底色。坚守教育初心、锚定育人使命，始终是抵御技术异化、防范价值偏移的坚实“屏障”。在机遇与挑战交织的AI时代，我们更要坚守教育的初心和使命，以技术赋能、创新实践吹响教育改革的“冲锋号”，努力创造美丽的教育图景。