

# 欧洲能否重回俄乌冲突谈判桌前

“随着美国和俄罗斯就乌克兰问题的谈判结束，未参与前期磋商的欧洲深陷焦虑。作为俄乌冲突的重要利益相关方，欧洲希望回到谈判桌前，在可能达成的和平协议中争取实质性话语权。”

乌克兰总统泽连斯基2月28日访美期间在白宫与美国总统特朗普、副总统万斯举行会谈。三人在媒体前爆发激烈争吵，泽连斯基提前离开白宫，美乌矿产协议未能如期签署。这是否给了欧洲重新入局的时间？欧洲能否回到俄乌冲突谈判桌前？

## 美乌谈崩欧洲有何反应

在美乌领导人谈崩后，欧洲多国政要和欧盟领导人在社交媒体平台发文重申支持乌克兰。同时，欧洲也有不少质疑美国的声音。

斯洛伐克总理菲佐3月1日在社交媒体发文说，美国所谓“以实力谋和平”的概念并不现实，斯洛伐克对此持保留态度，因为这只会成为俄乌冲突继续延宕的理由。

爱沙尼亚议会外事委员会主席马尔科·米克尔松3月1日在社交媒体上写道：“昨天在美国总统办公室，在全世界面前上演的史无前例的外交大戏，即使是好莱坞最好的编剧也想不出来，它可能会作为西方盟友空间解体的开始而被载入史册。”

## 欧洲能否重回谈判桌前

法国《费加罗报》日前报道说，法国总统马克龙访美期间，欧洲战略出现关键转向——从聚焦停火调解转为追求长期安全机制。有分析人士指出，欧洲目前最关心的是欧洲和乌克兰的长期安全如何获得保障，但各国却无法就具体安全保障机制达成共识。马克龙提出，可在“稳固且持久的和平协议”签署后向乌派遣一支欧洲维和部队，但这一设想即刻遭遇欧洲内部阻力。

然而，美国对欧洲的安全承诺正在收紧。美国国防部长赫格塞思明确表示，美国将不再“主要关注”欧洲安全，维护欧洲安全必须是北约欧洲成员国的责任。作为这种责任的一部分，欧洲必须承担未来向乌克兰提供的援助的绝大部分。

欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯表示，“美俄若希望欧洲接受（和平）协议，就必须让乌克兰和欧洲参与谈判”，否则协议无法运作。她近期专程就乌克兰

## 乌克兰是否还能加入北约

作为俄乌冲突爆发的导火索之一，北约东扩议题在三年后继续成为和平谈判的焦点。乌克兰能否加入美国主导的北约，大西洋两岸有不同的看法，甚至欧洲内部都无法达成一致。

尽管英法领导人近日在访美时试图争取美国对乌安全承诺，特朗普却对此回避，仅表示“相信（俄总统）普京会遵守协议”。更令欧洲不安的是，特朗普明确否决乌克兰加入北约的可能性：“这事成不

芬兰广播公司3月1日评论说，发生争执后，特朗普本应建议泽连斯基继续进行闭门会谈，但他却选择当着记者的面不断斥责泽连斯基。实际上，这只是特朗普在为将乌克兰排除于俄乌冲突和平谈判之外寻找理由。美国此举已经严重违背了欧洲的价值观和信仰。特朗普的行为，正在为乌克兰的苦难揭开新的一章。

据匈牙利媒体报道，匈牙利总理欧尔班3月1日敦促欧盟就乌克兰危机与俄罗斯展开直接谈判。他致信欧洲理事会主席科斯塔说，欧盟内部在乌克兰问题上存在无法弥合的“战略分歧”，“我坚信，欧盟应该效仿美国，与俄罗斯就乌克兰停火和可持续和平进行直接讨论”。

问题访美却遭冷遇，美国国务卿鲁比奥以“日程冲突”为由取消会面。分析人士认为，美国并不关心欧盟诉求，一个不团结且在战略上依赖美国的欧洲，在谈判中掌握的筹码有限。

过去几周以来，欧洲领导人开展密集的外交行动，希望在俄乌和谈中发出欧洲声音。法英领导人先后访美并就乌克兰和平方案与特朗普进行会谈；在乌克兰危机全面升级三周年之际，欧洲多国政要组团访乌，重申对乌支持；马克龙两度召集跨区域协调会议，希望欧洲国家凝聚共识。

欧盟理事会近日批准针对俄罗斯的第16轮制裁。此轮制裁恰逢乌克兰危机全面升级三周年节点，被视作欧洲对乌支持的象征性举措。但有观点认为，在制裁边际效应递减的背景下，此举能否让欧洲回到谈判桌前效果存疑。

北约东扩议题也在持续撕裂欧洲。波兰及波罗的海国家近日发表联合声明，坚定支持乌克兰“快速入约”；欧尔班则断言乌克兰“不会入约，只会成为缓冲区”；菲佐更是多次发出警告，认为此举将加剧欧洲动荡。有分析指出，欧美立场分歧与欧洲内部撕裂叠加，使乌克兰“入约”前景愈发渺茫。

（新华社布鲁塞尔3月2日电）

## 分歧难弥合 加沙停火变数犹存

“加沙地带停火协议第一阶段于3月1日结束。以色列与巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动（哈马斯）目前未能就停火协议进入第二阶段达成一致。以色列总理办公室2日凌晨发表声明说，以方将采纳美国提议，在穆斯林斋月和犹太人逾越节期间继续执行加沙地带停火协议。”

分析人士认为，以色列与哈马斯在关键问题上分歧明显，第二阶段停火谈判困难重重。美方继续偏袒以方，也给本已脆弱的停火增加更多不确定性，加沙依然面临战火重燃风险。

### ● 谈判陷僵局

以色列总理办公室2日的声明说，按照美方提议，以色列和哈马斯的分歧在现阶段“没有可能弥合”，需要更多时间就永久停火开展谈判，因此建议延长停火。

1月15日，以色列与哈马斯就加沙地带停火达成协议。协议于1月19日生效。根据协议，停火计划分为两个阶段。第一阶段持续6周，其间，双方交换各自扣押的部分对方人员。第二阶段停火谈判定于2月3日开始，讨论双方继续交换被扣押人员、以军全面撤出加沙地带、实现永久停火等事宜。

在停火第一阶段，以色列和哈马斯在“磕磕绊绊”中执行了多轮“换人”。哈马斯释放了25名被扣押以方人员、移交8名以方人员遗体，并在协议之外释放了5名泰国籍被扣押人员。以色列释放了约1900名巴勒斯坦在押人员。双方在这一过程中屡屡指责对方违反停火协议，也并未依照协议在2月初进行关于第二阶段停火的实质性谈判。

### ● 诉求差异大

在停火协议第一阶段进入尾声时，以色列、哈马斯和相关斡旋方于2月底在埃及首都开罗围绕下一阶段事宜进行了“紧密磋商”。然而，分析人士指出，磋商体现出双方核心诉求差异明显，预计继续推进停火协议的难度很大。

埃及安全部门匿名消息人士告诉新华社记者，以色列代表团在开罗谈判中提议将停火协议第一阶段延长42天，并继续释放以色列被扣押人员，换取以方释放巴勒斯坦囚犯和人道主义援助物资进入加沙地带。该消息人士还说，谈判并没有涉及停火协议第二阶段。

哈马斯则在2月28日发表声明，呼吁斡旋方和国际社会施压以色列，促使其进入加沙地带停火协议第二阶段。

分析人士指出，以色列当下的主要诉求是尽快释放所有以方在押人员，因此乐见相互“换人”的第一阶段持续下去，而哈马斯则希望尽快进入第二阶段，明确以色列全面撤军、双方实现永久停火的时间表。以色列《国土报》分析说，如果哈马斯也同意延长第一阶段，无疑

会失去目前唯一的重要筹码。可以说，只要没有明确以方全面撤军、结束战斗的期限，就不可能期待所有以方被扣押人员获释。

此外，以色列总理内塔尼亚胡此前坚持要实现的军事行动目标包括摧毁哈马斯军事能力，而哈马斯誓言不会放下武器，双方立场相去甚远。多家以色列媒体还指出，内塔尼亚胡政府在推进第二阶段谈判时顾虑重重，也源于国内部分内阁成员仅支持停火协议第一阶段，要求政府明确承诺未来加沙地带不再对以色列构成安全威胁。

### ● 停火前景不明

分析人士认为，目前双方分歧明显，以军持续在加沙地带保持军事高压，加之美国“助攻”，这都令加沙停火能否持续、第二阶段谈判能否取得进展充满变数。

美国《纽约时报》援引匿名以国防官员的话说，以军已为在加沙地带发起“新的激战”作好充分准备。据以色列电视台3月1日报道，过去几天以军一直在演习，以便能迅速返回根据停火协议撤出的加沙地区。以国防部长卡茨日前也强调，实现让更多乃至所有被扣押人员获释的最有效方式仍是“真实可靠的军事威慑”。

沙特《阿拉伯新闻》日报网站评论说，加沙停火协议第一阶段执行得不算顺利，加深了哈马斯与以色列之间的不信任。对于以色列而言，它既想让所有在押人员获释，又想彻底消灭哈马斯，这意味着停火协议第二阶段能否顺利推进将面临极大挑战。

与此同时，美国作为以色列在中东地区最大的保护伞仍在为以色列持续军事打击提供帮助。美国政府在过去一个月内两次批准对以色列的“紧急”军售，包括炸弹、导弹和相关设备等，总价值近100亿美元。

卡塔尔哈马德·本·哈利法大学副教授史蒂文·赖特告诉新华社记者，特朗普政府对以色列的支持比拜登政府更加坚定，两届美国政府都忽视了巴勒斯坦人民的根本诉求与权益，这增加了停火协议能否继续执行的不确定性，加沙地带实现持久和平的前景远未明朗。

（新华社耶路撒冷/加沙3月2日电）