



特朗普关税政策重创美国经济

美国总统特朗普日前签署行政令，调整对加拿大和墨西哥加征关税措施，对符合美墨加协定优惠条件的进口商品免征关税。从4日宣布加征关税生效，到5日豁免三大汽车制造商，再到6日宣布暂缓执行关税措施，美国政府关税政策一天一个样，让人眼花缭乱。

虽然特朗普否认关税豁免等政策调整与近期市场动荡有关，但市场分析人士指出，越来越多不利的经济数据和市场预期正在对美国经济构成压力。暂时的关税豁免并未让市场“买账”，政策不确定性始终是美国经济难以消除的重大风险。

美联储5日发布的全国经济形势调查报告显示，1月中旬以来，美联储下属多个辖区鸡蛋和其他食品原料价格上涨。多数辖区预计加征关税将迫使企业提高价格。各辖区制造业企业均对贸易政策变化的潜在影响表示担忧。

美国世界大型企业研究会数据显示，美国2月消费者信心指数为98.3，显著低于1月的105.3。这是美国消费者信心指数自2021年8月以来最大单月跌幅，该指数已连续第三个月走低。

美联储多名官员此前警告，美国贸易等领域政策不确定性正推高通胀风险。圣路易斯联储银行行长阿尔伯特·穆萨莱姆表示，美联储或将被迫在加息对抗通胀和降息缓冲经济下行之间艰难抉择。

美国康奈尔大学经济学家埃斯瓦尔·普拉萨德表示，美关税政策“正遭遇严酷现实，即关税导致其国内生产和供应中断，推高物价，损害经济增长”。美国凯托学会经济与贸易问题专家斯科特·林西科姆表示，关税伤害了那些在加拿大和墨西哥从事生产、向美国消费者销售商品的美国制造商。“人人都在谈论美国消费者受到保护主义伤害……终于开始让美国政府有所触动”。

美国劳工部最新数据显示，美国2月非农部门新增15.1万个就业岗位，失业率为4.1%，均不如市场普遍预期。分析人士认为，这表明部分企业在关税政策和经济前景不明朗的情况下暂停了招聘。

市场方面，美国股市和投资者信心近日持续走低。标普500指数4日收盘于去年11月4日以来最低水平，意味着去年美国总统选举日以来的所有涨幅被抹平。美国个人投资者协会公布的周度调查数据显示，在截至5日的一周，美国个人投资者对今后半年股市走势看跌的比例为57.1%，仍处于历史高位。

市场分析人士认为，美关税政策不确定性对市场、企业和个人均造成一系列负面影响。波士顿学院经济学家布赖恩·贝休恩将这种不确定性形容为对企业的“完美风暴”。“在这种环境下，你如何计划任何事情？”美国投资机构派杰公司首席全球经济学家南希·拉扎尔也认为，当前美国市场面临的不确定性将导致商业信心低迷、投资项目搁置、失业率上升。

美国企业研究所经济学家迈克尔·斯特雷恩指出，美国政府对主要贸易伙伴加征关税，等同于“从美国人口袋里拿走钱，让他们失业，增加失业率，同时降低美国企业的竞争力”，最终将重创美国经济。

(新华社北京3月8日电)

欧洲“重新武装”要过几道坎

“欧盟日前在布鲁塞尔召开特别峰会，讨论乌克兰、欧洲防务等问题，并就“重新武装欧洲”计划达成一致，显示出在美国新一届政府对欧政策转向背景下，欧洲加速寻求防务自主以减少对美安全依赖。但欧盟内部在乌克兰、国防开支等问题上存在分歧，自身防卫能力建设也存在缺陷，真正实现防卫自主仍面临诸多挑战。

寻求自主

本次峰会上，欧盟领导人同意欧盟委员会主席冯德莱恩提出的“重新武装欧洲”计划。舆论认为，这是欧洲在寻求防务自主道路上的一个重要进展。

该计划由冯德莱恩提出，主要内容是：调动8000亿欧元打造“一个安全而有韧性的欧洲”，其中包括向欧盟成员国提供1500亿欧元贷款用于国防投资，并协助成员国整合需求、共同采购军事装备，以增强欧洲安全。冯德莱恩还表示，该计划将使成员国能够投资乌克兰国防工业，或直接采购军事装备以支援乌克兰。

分析人士指出，美国新一届政府调整对欧、对乌克兰等政策，撇开欧洲就解决乌克兰危机直接与俄罗斯对话，同时要求欧洲大幅提高军费并负责乌克兰安全保障，此外还威胁对欧加征关税，声援多个欧洲极右翼政党，这些做法促使欧洲不得不考虑摆脱对美依赖，实现防务与战略自主。

美国卡内基国际和平研究院欧洲项目主任罗莎·鲍尔弗指出，美国新一届政府对欧洲盟友态度出现重大转变，跨大西洋关系“命悬一线”，欧洲不得不对美国在安全、经济等多个层面的责难，双方间裂痕已深，恐难弥合。法国战略研究基金会顾

问弗朗索瓦·埃斯堡指出，美国最近的做法“将会削弱欧洲的地位并损害其长期安全”，已造成欧美之间“意识形态和战略上的分裂”。

爱沙尼亚智库国际防务和安全中心主任克丽丝蒂·赖克认为，美国过去几年里吵嚷着要减少对欧洲的“责任”，美国新一届政府更是明显不想提供公共产品，“现在的欧洲，需要把命运掌握在自己手里”。

面临挑战

实际上，有关防务自主的想法已在欧洲讨论多年，但一直没有形成共识。分析人士指出，此次欧盟在美国压力下提出“重新武装欧洲”计划，意味着取得了更多共识，但要真正实现防卫自主，仍面临诸多挑战。

在安全认知和利益诉求上，欧盟成员国态度仍未完全一致。尽管此次峰会同意了“重新武装欧洲”计划，但仍有部分成员国领导人表达了不满。意大利总理梅洛尼说，她对增加军费开支给意大利公共债务带来的压力表示担忧。匈牙利总理欧尔班在社交媒体上说，他同意加强欧洲国家国防能力的提议，但这应赋予成员国权力，而不是增加欧盟官员的权力。

在乌克兰问题上，欧盟内部分歧尤为突出。因匈牙利反对，欧盟27国领导人未能在峰会上就援乌问题达成一致。欧尔班此前致信欧洲理事会主席科斯塔说，欧盟内部在乌克兰问题上存在无法弥合的“战略分歧”。在是否应向乌克兰派遣欧洲军队的问题上，峰会也未取得实质进展。梅洛尼表示，派遣欧洲军队是“效果最差”的选项。

“重新武装欧洲”计划要落地还面临一系列实际问题。复旦大学中欧关系研究中心副主任简军波说，这些问题包括：成员国财政状况是否允许、资金如何分配和使用、如何与北约协调、如何在欧洲防务自主与美国战略利益之间取得平衡等。

复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯认为，当欧洲试图超越北约框架构建安全架构时，面临三重矛盾：在地缘政治层面，欧洲既想摆脱美国控制，又不愿完全割舍对美安全依

赖；在军事装备生产层面，欧洲军工产业链深度嵌入美国体系，要建立起独立和完善的军工体系面临不少困难；在意识形态层面，法德倡导的“多极化世界”与东欧国家坚持的“大西洋主义”存在温差。

如何自主

欧洲分析人士认为，自二战结束和北约成立以来，美国一直是欧洲的安全基座。如今，面对关系破裂的风险，欧洲应当找到通往战略自主的道路。然而，“重新武装欧洲”计划重点在大幅增加防务支出，在现有安全框架和军工体系下，这无异于将钱送到美国军工企业口袋中，并让欧洲以另一种方式受制于美国。

英国《卫报》网站刊文指出，从某种意义上说，与欧元危机一样，这不仅仅是金钱问题，甚至不仅仅是转移资源以在未来四年增加防务支出的问题。“这关乎政治意愿以及摆脱对美国的依赖”。

意大利前总理、欧洲央行前行长德拉吉撰写的《欧洲竞争力报告》说，2022年年中到2023年年中，欧盟国防装备采购总支出的63%流向了美国。报告认为，要想实现自主，欧洲需要发展强大且独立的国防工业能力。

北约前秘书长、丹麦前首相拉斯穆森在英国《经济学人》周刊网站撰文说，仅仅把钱花在坦克、大炮和战斗机上是不够的，欧洲还必须确保能够独立于美国采取行动。这需要对防空、加油及其他维持军事行动的后勤能力等大量投资，而欧洲目前在这些方面几乎完全依赖美国。

英国牛津大学教授玛利亚罗萨里娅·塔德奥认为，欧洲需要在国防方面采取更强硬立场，不仅要在短期内保护自己，而且要确保长期有效、自主的威慑。“建立独立于美国的国防是根本性的一步”。

(新华社布鲁塞尔3月9日电)

图① 德国总理朔尔茨抵达欧盟峰会会场。

图② 欧盟委员会主席冯德莱恩抵达欧盟峰会会场。

图③ 意大利总理梅洛尼抵达欧盟峰会会场。(新华社发)