

特朗普“电话劝和”为何难见成效

“美国总统特朗普19日在分别与俄罗斯总统普京和乌克兰总统泽连斯基通电话后称,俄乌将立即启动谈判以实现停火。分析人士认为,鉴于相关各方立场差异巨大,美国无法拿出从根本上解决问题的方案,短期内俄乌恐难实现停火,各方仍将激烈博弈。



● 俄美积极评价通话但存温差

特朗普与普京的通话持续了两个多小时。根据俄方公布的信息,特朗普在通话中阐述了美方有关实现俄乌停火的立场。普京表示俄方支持和平解决乌克兰危机,重申最重要的是消除危机根源。俄方将提议并准备与乌方就两国未来可能达成的和平协议研究起草一份备忘录。

俄美双方都对此次通话作出积极评价。普京称通话“内容很丰富且相当坦率”“非常具有建设性”。特朗普

在社交媒体发文说,此次通话“基调和气氛都非常好”“俄乌将立即启动旨在实现停火的谈判”。他还称,俄方表示希望在俄乌冲突结束后与美开展大规模贸易,他赞同这一想法。

但舆论也注意到,双方表态存在明显温差。美国《纽约时报》说,特朗普对此次通话的描述远比普京积极,普京只提到了“未来可能达成的和平协议”。

据报道,特朗普在白宫接受媒体

采访时称自己向普京提出了会面要求,但没有说普京是否接受。

分析人士指出,特朗普竞选期间承诺会很快解决俄乌冲突,但就任总统以来在此事上一直未能取得实质性进展,因此需要强调通话成果。而俄方近来因俄乌谈判未取得实质成果而受到来自美国和欧洲方面的压力,需要通过此次通话展现谈判意愿,但在占据战场优势的情况下不愿过度让步,因此表态相对谨慎。

● 乌欧欲拉住美国

特朗普在与普京通话前后与乌克兰总统泽连斯基分别进行了一次通话,其中后一次通话还有部分欧洲国家及欧盟领导人参加。

泽连斯基在社交媒体上发文说,他告诉特朗普,乌方已准备好实现全面、无条件停火,准备以任何能够取得成果的形式与俄方直接谈判。他表示,美欧应在一定程度上参与乌俄谈判进程,美国不应保持距离。他还称,如果俄方不停火或提出不切实际的条件,就必须对其实施更严厉的制裁。

分析人士指出,此前特朗普政府采取逼迫乌方让步以与俄方达成妥协的策略,令乌方承受巨大压力。近期,

美方与乌方达成矿产协议,对俄方则开始施加压力,这让乌方重新看到希望,拉住美国共同施压俄罗斯以实现停火成为其当务之急。

欧洲同样希望拉住美国。德国政府发表声明,特朗普与普京通话后向欧洲伙伴通报了通话内容,双方同意“密切协调谈判进程”,并希望“陪伴乌克兰走向停火”。德国总理默茨在社交媒体上表示,在促进俄乌停火方面,欧洲与美国非常团结。

不过,据英国《金融时报》报道,欧洲领导人对特朗普描述其与普京达成协议的方式感到震惊。从特朗普的言辞中可以看出,他“不准对俄罗斯施

加更多压力”。

欧洲在俄乌冲突中坚定支持乌方,特朗普上台后美国对俄、对乌政策转变令欧方担心自己利益受损并被边缘化。欧方近来与乌方一致要求俄方接受30天停火提议,并威胁将对俄实施新的制裁。分析人士指出,无论是继续对乌军援还是对俄进一步制裁,没有美方支持都难以达到预期效果。汉堡大学和平研究与安全政策研究所政治学教授乌尔苏拉·施罗德说,当前欧洲最值得警惕的风险之一,就是美国退出和平进程而将责任完全交由欧盟承担。

● 分歧难解 博弈持续

从各方表态可见,俄乌在停火与和谈问题上的立场并未因特朗普几通电话发生改变。俄方主张只有解除“危机根源”才能停火,认为先停火只会让在战场上处于劣势的乌方获得喘息之机。乌克兰和欧洲则要求无条件停火,并坚持如俄方不停火就对其实施更严厉制裁。双方在领土归属、外国驻军等问题上也尖锐对立。

俄罗斯政治评论员尤里·斯韦托夫指出,乌方希望实现的和平与俄方需要的持久安全是完全不同的两回事。卡内基国际和平研究院高级研究员迈克尔·科夫曼认为,在目前战场条

件下,俄方没有足够动力接受停火协议。

从美国方面看,美国有线电视新闻网分析,美国对俄罗斯的筹码“显然非常有限”,若对俄实施更多制裁,会导致美国与主要经济体之间关系再度紧张;若以“放松制裁”诱使俄让步,则会激怒欧洲盟友,并且这一策略没有欧洲支持也很难成功。波兰国际问题研究所研究员沃伊切赫·洛伦茨认为,华盛顿可能已经在影响俄罗斯方面用尽了所有手段。

分析人士指出,由于特朗普积极推动俄乌停火主要是为了取得外交成绩,同时通过“冻结”俄乌冲突减少美

国在欧洲的战略投入,因此并不真正关心俄乌欧各自的安全关切,也不愿为从根本上解决问题付出努力。

特朗普说,梵蒂冈已表示“非常乐意主持谈判”。美国有线电视新闻网分析:“美国或许并未完全退出促和进程,但特朗普的言论似乎表明,他希望这事由别人来领导。”

分析人士认为,鉴于以上这些因素,短期内俄乌实现停火的可能性不大,各方将继续激烈博弈。

(据新华社莫斯科5月19日电)

上图 5月19日,美国总统特朗普在华盛顿白宫出席活动。

(新华社发)

电邮封锁事件引担忧 荷兰讨论 摆脱对美依赖

美国微软公司近期封锁了位于荷兰海牙的国际刑事法院首席检察官卡里姆·汗的电子邮箱账户。此举在荷兰政界和公共机构中引起震动,加重了对美国科技企业垄断地位的担忧,也在荷兰社会引发了“去微软化”的技术主权讨论。

据荷兰《人民报》20日报道,由于国际刑事法院对以色列总理内塔尼亚胡发出逮捕令,美国总统特朗普今年2月宣布对该法院实施制裁。作为一家美国公司,微软遵循美国政府的政策,封锁了卡里姆·汗的电子邮箱访问权限,导致其无法接收和查看邮件。

作为国际刑事法院的东道国,荷兰政府高度关注此事。一位不愿透露姓名的高级公务员向《人民报》表示:“此事件已引起政府的警觉,各级部门正在紧急评估相关风险。”

受此影响,荷兰本土的云服务企业开始受青睐。荷兰云服务商Intermax Group创始人兼首席执行官卢多·鲍乌对《人民报》透露,已有至少10家关键公共机构主动联系他的公司,寻求减少对美国云服务的依赖。

不过,“去微软化”并非易事。鲍乌指出,系统迁移通常需要6个月至3年,许多政府部门已经深度嵌入微软生态,甚至在人员招聘上也优先考虑掌握微软技术的员工,形成了“路径依赖”。很多部门早已深度绑定微软系统,如今进退两难。

2023年,荷兰有4个政府部门启动名为“更好协同办公(BSW)”的数字化项目,核心工具即为微软Teams协同平台。荷兰内政部近日表示,正在重新评估对微软的依赖程度。目前,该部门也在考察来自法国和德国的替代技术,力图寻求更具“数字主权”的解决方案。然而,即使是旨在构建自主平台的“openBSW”项目,目前仍需依赖微软的管理软件才能运行。一位参与该项目的人士在接受《人民报》采访时坦言:“微软的系统已经深度嵌入我们的运作之中,几乎难以绕开。”

尽管荷兰法律早已规定,医院、电力等关键基础设施必须制订应急备选方案,但在实际执行过程中仍存在诸多漏洞。鲍乌的公司目前正协助部分医院和政府机构,将电子邮件的副本存储在荷兰本地,以防在微软中断相关服务时造成信息访问风险。

此外,荷兰国家金融安全层面也亮起红灯。荷兰中央银行行长克里斯·克诺特日前公开表示,荷兰乃至整个欧洲对美国科技企业的高度依赖,已构成国家安全隐患。

克诺特举例说,在荷兰很受欢迎的在线支付系统iDEAL表面上属于荷兰,其关键技术却掌握在两家美国公司手中,这两家公司在欧洲市场占据超过60%的份额。

他还对荷兰在云服务方面严重依赖美国科技公司表示担忧,因为荷兰的银行、企业、政府机构,甚至荷兰中央银行本身,都严重依赖亚马逊、谷歌和微软等美国公司来存储和管理敏感数据。(据新华社海牙5月20日电)