点燃专利产业化的加速器

权威之声

传统工业聚氯乙烯生产中,各类汞污染问题亟待解决。南开大学教授李伟带领团队研发出高效稳定的金基无汞催化剂,4件组合专利,以1.05亿元作价入股内蒙古海驰精细化工有限公司。相关产品稳定量产,为行业低碳、环保、可持续发展注入新动能。

高校和科研机构,是科技创新的主力军,专利转化运用的主要供给侧。广大中小企业是推动创新、促进就业、改善民生的重要力量。抓住专利这个"牛鼻子",以高价值专利赋能高质量发展,高校和科研机构、中小企业大有可为。近期,《高校和科研机构存量专利盘活工作方案》《专利产业化促进中小企业成长计划实施方案》相继出台,为摸清专利存量"家底"、推动高价值专利与企业精准对接转化,点燃了加速器。

我国专利存量较大,具有很强的转化潜力。目前,高校和科研机构与产业需求结合尚不够紧密,专利转化运用还存在一些难点堵点,支持实体经济作用发挥还不够充分,有相当一部分企业存在资源要素缺乏、专利产业化能力较弱等问题,在一定程度上制约了企业持续创新和发展壮大。

为有效破解高校和科研机构专利转化难、中小企业技术获取难问题,近年来各地大力推动专利转化运用。有的高校探索建立专利申请前评估制度,提升专利质量;有的科研机构通过产权激励、评价导向和创新成果管理等方式,激发科研人员科技成果转化的积极性;有的地方通过大数据匹配供需、实施"一对多"的专利开放许可、鼓励"先使用后付费"等方式,推动专利成果更好更快转化为生产力。

比如,湖南大学科技成果转化中心(知识产权中心)收集专利成果披露4800余件,转化知识产权479件,以作价投资形式与合作方新设或入股30家科技型公司。近五年来,我国高校专利转让及许可合同数量从6000多项增长到2.1万余项,转化金额从33.9亿元增长到110.1亿元。截至2023年底,我国22个专利开放许可试点省份共计5.9万余件专利参与试点,匹配推送至11万多家中小企业,达成许可超1.7万项。

也要看到,与国家战略和产业发展需求相比,我国专利成果转化的效益还有待提升,特别是高校和科研机构源头创新的重大潜力还未充分释放。因此,需要汇聚众智众力,推动专利产业化。比如在提升专利质量方面,可由企业对存量专利的产业化前景进行评估,并反馈技术改进需求和产学研合作意愿,形成更多符合产业需要的高价值专利;在专利对接推广、落地转化过程中,更充分调动各类创新主体、投资机构、专业服务机构的积极性和能动性;政府部门应发挥好服务支撑作用,促进数据汇集共享,降低中小企业获取专利信息的门槛和成本。

当前,各方共同努力,正着力打通堵点卡点,创新生产要素配置方式,让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。推动更多硬招实招落地见效,促进更多专利成果与国家战略、产业需求紧密衔接,就能为加快培育新质生产力、推动高质量发展注入新动能。

·谷业凯·

(来源:人民日报)

禁止学生挂床帘,学校管理别"一刀切"

一段时间以来,一些高校出台禁止学生悬挂床帘的规定。今年1月,西北民族大学发布学生公寓管理办法,严禁学生在宿舍挂门帘、床帘(布帘),如有违反由教学单位责令立即拆除。上个月,甘肃民族师范学院外语系召开寝室长会议,要求禁止私拉床帘等行为。日前,河北张家口学院开展了"学生宿舍床帘专项整治"行动。

一些高校禁止学生悬挂床帘,给出了多种理由。如新疆医科大学表示,学生公寓属于人员密集场所,宿舍里悬挂床帘存在一定消防安全隐患,床帘属易燃品,一旦失火,火势有可能顺着帘布急速蔓延,严重威胁学生的生命财产安全。另有学校管理方认为,悬挂床帘会影响宿舍采光、通风,导致空气流通不畅,容易滋生细菌、螨虫等有害物质;床围还会无形中竖起"隐形墙",阻碍同学们之间的交流与沟通……

如此看来,高校禁止学生悬挂床帘,似乎合情合理。但也有学生认为,悬挂床帘并不必然导致上述问题发生。床帘属易燃品,床上用品多是易燃品,像棉被就比床帘更易着火,难道也要禁止棉被?学生悬挂床帘,是搭建与外界环境的物理边界,更多是保护个人隐私的"隐私墙",而非阻碍同学交流的"隐形墙"。同学之间有各自的个人空间,保持边界感,才会懂得相互尊重,更有利于舍友之间和谐相处。比如,有的同学习惯早睡,有的则习惯"挑灯夜读",如果有床帘分隔,同学间的不同作息习惯就能得到兼顾。

2016年5月,中国教育后勤协会印发《全国高校标准化学生公寓创建指导标准(试行)》,其中"卫生与环境"部分规定,床铺整洁,被子、枕头统一一侧摆放,门、窗、纱窗、窗帘、电扇、空调等洁净完好,室内通风良好无异味等,并未禁止使用床帏、床帘等物品。

悬挂床帘并非必然导致宿舍脏乱差,或带来消防安全隐患,而按规定严格督促学生讲卫生,提高消防安全意识,也能有效防范这些问题。而学生起床后,也可以将床帘拉起来,这样也能避免对宿舍采光、通风等带来太大影响。所以,保持良好的卫生环境,建立和谐的舍友关系,都不应受到床帘的影响,不能让床帘"背锅"。

一些高校"一刀切"禁止学生悬挂床帘,显得不够人性化,不够合情合理,暴露了一种管制思维。类似的做法在一些学校并不鲜见,比如有学校要求女生也不能留长发,或者禁止学生带零食入校、规定大学生限时起床、禁止学生网购、禁止学生叫外卖、销毁学生手机,等等。

"一刀切"的简单粗暴管理,还暴露了管理者的"懒政"。改进和完善学校管理,需要管理方少一些"因噎废食",少一些"责任转嫁",多一些服务意识,多一些责任担当,多一些管理智慧、教育智慧,充分尊重学生的合法权利,这样才能更好履行管理者、教育者的职责。

学校管理应摒弃管制思维,要以育人为根本,以学生为本,做到人性化管理,提高服务意识。设身处地多站在学生立场、教育立场考虑并解决问题,才是对学生真正负责任的做法。

·常 德·

(来源:北京青年报)

手机刷好评的"东郭心态"要不得

当代的商业繁华景象,不只体现为都市的商业街或者大型商场内鳞次栉比的店铺,网络平台上的直播间同样呈现出热闹非凡的场景。一款线下滞销的商品,在网络直播间可能被"妙手回春",把销量拉到令人咋舌的高度。

线下的商业促销,也有找"托儿"的,那是花钱捧场图个热闹。网络直播间有没有"网托"呢?下面这则新闻,提供了一个真实的注脚。

2022年,王某购买4600部手机参与直播间刷流量,利用操控软件进入直播间关注、点赞、评论等,吸引更多"野生"流量助阵。据查,2022年11月至2023年3月,王某靠手机刷好评收入近300万元。目前,该系列案已有10人被判有罪。

王某操控4600部手机"助阵"直播间,如此庞大的规模,差不多称得上一个"手机师"了。而短短5个月间,王某就有300万元进账,这样的"战绩",有多少小微企业主能相提并论呢?

像这种利用现代通信技术支持商业欺诈的行为,除了法律惩罚外,还应遭到社会的唾弃,从道德上受到二次惩罚。

然而在社交平台上,围绕这个案件的跟帖评论,呈现出匪夷所思的舆论景观。纵观这些令人费解的言论,可以归纳为三个方面。

不少网友帮非法经营者的盈亏算经济账:"收入就叫赚?算算4600台手机花了多少钱,单台1000元也得投资460万了。""二手的每台400。""收入300万是营业额,还没回本儿呢。""云控主板机,便宜到你无法想象。"也有网友从此案中嗅到了商机甚至动了心思:"这一年3个月很值啊。""这生意可以!""咋弄的,我心动了。""我能不能弄500台手机试试。"还有网友挑剔新闻稿中的文字表述不够严谨:"为了博眼球赚流量,它的标题用'赚300万',然后正文才是真正的'收入300万'。""作为头部媒体,发文一点严谨性也没有。"

一则法治新闻,揭露了直播平台上的商业欺诈活动,对于违法犯罪者本应嗤之以鼻,没想到这么多"东郭先生"式的网友,对不法分子讲起了"仁慈"。要么为违法犯罪者没捞回成本感到惋惜,要么从中受到"暗示",觉得这样的"生财之道"倒也适合自己试试。还有的网友看不到商业欺诈之恶,揪住新闻报道中的一处瑕疵不放。

上述三种版本的"围魏救赵",折射出某种揣着明白装糊涂的"东郭心态"。所谓"东郭心态",是指网络舆论场中那些分不清善恶是非的糊涂心理状态。东郭先生好心救狼反被狼吃掉的故事,相信在血的教训面前,每一个读到这则童话的人,都无法苟同东郭先生的愚昧做法。然而,一旦脱离童话世界的环境,置身于网络世界,又有多少成年的网友的内心世界,依然残留着这样的"东郭心态"。

一个人只要在网络直播间下过单、购买过商品,看到这样的新闻,就该感到不寒而栗,反思自己当初的购物冲动,是否也曾受到直播间众多点赞和评论的诱导。如果觉得当时的冲动不够理性,是否意识到制造虚假销售业绩的欺诈行动损害的是全体网民的利益?对于欺诈的痛恨,还会让自己轻易同情这类网络诈骗行径吗?还犯得着替他们是否"回本"操心吗?

通过操纵手机卡给直播间刷好评,搞促销赚大钱,这样的网络直播欺诈行为,在业界早已不是秘密。几年前,某地曾举办一个带货直播网红培训班,笔者有幸参与过几个学员的聚餐活动。饭桌上,听网红博主炫耀直播间背后有多少张手机卡在替自己"吆喝"。三五千张手机卡的数字,本已让我感到惊讶不已,结果他们却在羡慕大城市的同行,人家多的有几万张手机卡在助阵。

跟帖评论区有网友替被告席上的网络诈骗者算经济账,这样的"东郭心态"可谓糊涂不堪。像被告王某这样的"手机师",其实只是一张张手机卡号,不需要每部手机再雇人手工操作,而是以类似"社交机器人"的手法,自动给直播间点赞、评论。

人需要有同情心,但这种同情要以法律和道德做底线。网络诈骗者受到了正当的惩罚,围观者却在操心诈骗者的成本没捞回来该咋办;看到别人赚钱而不论是否存在坑蒙拐骗,只遗憾着自己咋没遇到这样的"商机";或者不去谴责欺诈行为,用转移舆论视线的方法逃避问题的实质……诸如此类的"东郭心态",暴露出群体性的"粗糙的利己主义"心态,这样的心态是底线思维缺失的产物。

热议手机刷好评案例,网络舆论场需要健康的心态秩序,这种秩序应建立在尊重公序良俗的基础上。相反,滥用同情心,可能让更多的人分不清善恶美丑。所以,这样的"东郭心态"要不得。

·刘海明·

(来源:北京青年报)

世象杂谈

让生态"高颜值"变经济"高价值"

种养结合、互相滋养的"稻蛙共生"模式,为江西共青城泽泉乡带来了"1+1>2"的效益;全国首单水土保持生态产品价值转化交易在浙江落地,交易额达3328万元;山东"负碳海岛"灵山岛省级自然保护区生态产品核算总值近6亿元……从陆地到海洋,从动物到植物,通过生态产品价值实现机制,一场点"绿"成"金"的创新正在全国加速落地。

清澈的河流、翠绿的森林、碧蓝的天空、多姿多彩的生物群落,共同绘就了美丽的生态画卷。美丽生态不仅是大自然馈赠的视觉盛宴,更是一座座蕴藏着无尽财富的宝藏。挖掘美丽生态环境背后所蕴藏的巨大经济价值,推动绿水青山转化为"金山银山",关键在于创新践行"两山"重要理念,加快落实相关政策,树立长期效益观和生态平衡观。发挥市场机制作用,探索生态产品价值实现路径,引领经济社会发展的绿色转型,依法开展生态资源保护利用,将生态保护与经济发展有机结合起来。

不断完善的政策体系,是保护生态环境、促进绿色发展的重要保障。各地坚持因地制宜,制定和实施一系列鼓励绿色发展的政策措施,如税收优惠、财政补贴、绿色信贷等,引导和激励企业、个人积极参与生态文明建设。对于积极参与植树造林、恢复湿地、保护野生动植物等工作的个人或组织,可酌情给予资金补贴或其他形式的奖励,让付出得到合理回报。利用卫星遥感、区块链等技术手段对重点资源进行"体检",并对项目开发做分级管理,以防范"公地悲剧"。此外,引导金融机构加大信贷支持,降低融资成本,创新绿色金融服务,着力破解生态资源抵押贷款难题,让资金活水源源不断地流向生态产业。

强有力的司法体系和常态化监管机制,是生态产业发展的强大支撑。持续完善多部门联合应急处理机制,强化生态环境监测和执法力度,及时发现和制止破坏生态环境的行为,确保生态资源可持续利用。依法推进生态资源的确权登记工作,划清所有权和使用权边界,明确生态产品的权责归属,形成清晰的生态资源清单、产权清单和管控清单,确保生态资源的合法利用和流转、交易、开发,为生态产品价值实现提供法律保障。建立统一的核算标准和数字化平台,实现对生态价值的精确核算和动态监测,更好地评估生态资源的价值,为生态产品的定价和交易提供科学依据。

活用市场机制,做大做强生态产业,将生态环境优势转化为经济发展的新动能。获颁"国家生态文明建设示范区"的江西共青城创新发展生态特色旅游业,依托鄱阳湖生态文明展示馆和南湖候鸟观景台深耕"生态+旅游",依托富华山景区和共青精神体验园打造"红色+旅游",走出特色产业发展之路。各地要善用市场供求机制、价格机制、竞争机制等,促进生态产品市场的健康发展,提升行业的整体水平和效率,实现生态产品价值最大化。比如,安徽黄山市成立数百家"强村公司"作为村级生态产品供给、交易主体,打通价值评价、市场交易、金融支持等生态资源产业化环节,相关探索取得了一定成效。

强化科技支撑,走保护与发展相得益彰的可持续发展之路。增加生态产品科技研发投入,鼓励科研机构、高校和企业联合开展科技创新活动。利用大数据、云计算、人工智能等先进技术,给生态产品的生产装上"智慧大脑",使生产过程更加高效、环保。例如,通过精准监测和数据分析,优化生态产品的生长环境和生产过程,提高产品质量和产量。利用科技手段推动生态产品产业链的整合与优化,提高产业链的生产效率和产品附加值,促进生态产业提质升级。加强科普教育,提高公众对生态产品的认知和接受度,可通过举办科普活动、制作科普视频等方式,普及生态产品的知识和价值,推动绿色消费理念更加深入人心。引入物联网、区块链等先进技术,建立生态产品监管与追溯体系,确保生态产品的质量和安全,维护消费者权益,提升生态产品的市场信誉。

·张怡 陈光宇·

(来源:光明网)

用"量子科技"种庄稼?类似骗局要严厉打击

一种叫做"量子赋能"的"高科技"正在一些农村地区蔓延。

据央视财经报道,麦种经"赋能"不仅产量能增加30%以上,生长周期也更短,还抗病抗旱抗涝;黑龙江双鸭山市一公司不仅能给种子赋能,生活中的各类物品都可以赋能;有家公司更神奇,宣称只要把农田照片拍下来,他这边就可以发出远程信息进行干预,能达到不生虫、长势更旺的神奇效果。

如此神奇,如此荒唐,如此恣意,让人叹息。每一次"坑农"的招数,都是打着各种"为你好"的标签,都是打着"助农"的旗号大行其道。

这里"量子科技"的真伪并不难辨别。中科院专家明确表示,量子设备应用环境苛刻、造价极为昂贵,且量子效应保持的时间极短,市场上所谓在农业种子或者日常用品上使用量子技术,是根本无法达成的。也就是说,至少在目前,"量子"无量产,还没有进入民用实用阶段。

然而,如此明显的骗局为什么能够在大江南北"推广"?相关企业为什么能够公开生产所谓的量子"信息舱"并售卖?所谓的"设备专利"是虚假宣传还是监管不力?

一般农民缺乏相应的知识储备,或许无法判断"量子赋能"的真实性,这也不难理解。特别是一些企业下乡时会用时髦话术包装自己,颇具迷惑性,农民没准儿会理解为是来助农的。但县乡政府、农业科技部门理应履职尽责,切实负担起审核把关义务。

记者暗访中提到的量子公司,均有厂房、办公房、试验田等,而要配置这些,都需要与地方打交道。那么,问题来了,如此神奇的"赋能"操作,各级政府、部门知情吗?有过调查研究吗?特别是不少基层干部本身家就在农村,与农村有着千丝万缕的联系,这些"赋能"专家堂而皇之进村入户招揽生意,难道他们就没有一丝警觉吗?

即便"量子科技"理解起来存在一定门槛,但要了解相关内容也不是绝对无从下手,完全可以寻求专业人员答疑解惑。更何况现在很多地方的农业科技人员本身就经常下乡,几方信息一比对,核实真伪并不太难。

至于其他市场监管部门,也同样存在失职失责的嫌疑。想想看,已经有工厂实现了看看照片就能远程干预长不长虫的"超能力",还有什么是他们不能干的?而放任这样的企业正常生产,据说还有什么专利,显然是有问题的。如果监管部门忽视必要的检查核实环节,放任所谓的量子赋能"信息舱"公然行销,是不是也有点不负责任?

农村是一片广阔天地,同时也是监管的薄弱地带,由此也每每招引来形形色色的坑农行为。像"量子赋能"这样的骗局之所以能够在农村扎根,也正是因为有人瞅准了这里的薄弱。毕竟外边的人可能对这类坑农骗局不以为意,但对于整日和土地打交道的农民来说,在公司"销售技巧"的忽悠下,很有可能成为受害者。

农村仍是我们的根,不能再让骗子们大行其道了。所有与农业农村农民相关的问题都应当被严肃对待,对于类似骗局更应当发现一起查处一起,有关部门有必要积极行动,增强农户的警惕意识,保护好他们的权益,也保障春耕顺利推进。

·龙之朱·

(来源:光明网)

热点时评